

## ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

**Esas Sayısı : 1963/64**  
**Karar Sayısı : 1964/22**  
**Karar Tarihi : 17/3/1964**

**DÂVACI :** Adalet Partisi Türkiye Büyük Millet Meclisi Gurubu.

**DÂVANIN KONUSU:** 1110 sayılı memnu mıntakalar kanununun 1. maddesinin A. fıkrasındaki taşınmaz mal verilmek suretiyle idareyi kamulaştırmaya yetkili kılan hükmün Anayasanın 38. maddesine aykırı olduğundan iptaline karar verilmesi istenmiştir.

**İNCELEME :** Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 15. maddesi gereğince 4.3.1963 gününde yapılan ilk incelemede dilekçede imzaları bulunan Cahit Okurer ve Ali Naili Erdem'in Grup Başkanı ve Başkan Vekili olduklarına dair onanlı belgenin 15 gün içinde gönderilmesi için yapılan tebligat üzerine istenilen belgelerin süresi içinde verildiği anlaşılmakla işin esasının incelenmesine oybirliği ile karar verilerek düzenlenen rapor okunduktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

İptal dâvasının, 1110 sayılı kanunun 4944 sayılı kanunla değişik 1. maddesinin A bendinde yer alan ( .. veya buradan çıkacaklara mübadeleten gayrimenkul mal verilir.) şeklindeki hükme münhasır olduğu, üyelere Şemsettin Akçoğlu, Şeref Hocoğlu, Celâlettin Kuralmen ve Muhittin Gürün'ün dâva, söz konusu A fıkrasının tümündeki Anayasaya aykırı hükümlerin iptali istemiyle açılmış olduğundan incelemenin fıkranın bütün hükümleri üzerinde yapılması gerektiği yolundaki muhalefetleriyle ve oyçokluğu ile kararlaştırılmış ve yapılan inceleme sonunda dâvaya konu teşkil eden hükmün, mahkememizin 17.3.1964 günlü ve 1963/133 sayılı kararı ile iptal edilmiş olduğu anlaşılmıştır.

**SONUÇ :** Bu sebeple konusu kalmayan dâva hakkında yeniden karar verilmesine yer olmadığına 17.3.1964 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Başkan Vekili	Üye
Sünuhi ARSAN	Lütfi AKADLI	Rifat GÖKSU
Üye	Üye	Üye
İ. Hakkı ÜLKMEN	Şemsettin AKÇOĞLU	İbrahim SENİL

**Esas Sayısı : 1963/64**  
**Karar Sayısı :1964/22**

Üye	Üye	Üye
İhsan KEÇECİOĞLU	A.Şeref HOCAOĞLU	Salim BAŞOL

Üye	Üye	Üye
Celâlettin KURALMEN	Hakkı KETENOĞLU	Fazıl ULUOCAK

Üye	Üye	Üye
Muhittin GÜRÜN	Lütfi ÖMERBAŞ	Ekrem TÜZEMEN

### **MUHALEFET ŞERHİ**

Dâva, 1100 Sayılı Kanunun birinci maddesinin A fıkrasının iptali talebi ile açılmıştır. Tetkikatın, dâvacının isteğine göre, fıkranın tümü üzerinde yapılması gerekir. İleri sürülen gerekçeye dayanılarak fıkranın bazı hükümleri inceleme dışında bırakılamaz.

22.4.1962 tarihli ve 44 Sayılı Kanunun 28. maddesi gereğince mahkememiz, ileri sürülen gerekçelerle değil – istekte bağlı kalmak kaydıyla başka gerekçelerle de karar verebilecektir.

Şu halde, dâvacının dayandığı gerekçeler dâvanın sınırını daraltamaz.

A fıkrasının yalnız bir ibaresini inceleme konusu yapılmasına bu sebeplerle muhalifiz.

Üye	Üye	Üye
Şemsettin AKÇOĞLU	A.Şeref HOCAOĞLU	Celâlettin KURALMEN