

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 1963/35
Karar Sayısı : 1963/35
Karar Günü : 20.2.1963

İSTEMDE BULUNAN: Hatice Uğur, Bünyan'ın Akkışla nahiyesi Şen mahallesinden.

İSTEMİN KONUSU: İstemde bulunan 6.2.1963 günlü dilekçesinde; kocası aleyhine açmış olduğu boşanma dâvasını takip eden vekili Mehmet Atay'ın, kazada üç avukatın çalışmaya başlaması yüzünden dâvayı takip edemez hale geldiğini, mevcut avukatlara itimadı olmayıp, malî durumunun dışardan avukat tutmaya da elverişli bulunmadığını, kendisini bu haktan yoksun kılan Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 61 inci maddesinin, Anayasa'ya aykırı olduğunu ileri sürerek iptaline karar verilmesini istemiştir.

Anayasa Mahkemesinin, İttüzüğün 15 inci maddesi uyarınca 20.2.1963 gününde ilk inceleme için yaptığı toplantısında; işin, niteliği bakımından başka güne bırakılmasına lüzum görülmemekle inceleme devam edilmesine oybirliği ile karar verildikten sonra dilekçe ve rapor okundu. Gereği görüşülüp düşünöldü:

Anayasa'nın 149 uncu ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri hakkındaki 22.4.1962 gün ve 44 sayılı kanunun 21 inci maddelerinde iptal dâvası açmaya yetkili olan kişi, kurul ve makamlar açıkça gösterilmiştir. Dilekçe sahibi ise bu maddelerde sayılanlardan değildir. Bu itibarla istemin yetki yönünden reddi gereklidir.

SONUÇ: Gösterilen sebepten ötürü istemin reddine, işbu kararın dilekçe sahibine, tebliğine 20.2.1963 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Başkan Vekili	Üye
Sünuhi ARSAN	Tevfik GERÇEKER	Rifat GÖKSU
Üye	Üye	Üye
İ. Hakkı ÜLKMEN	Lütfi AKADLI	Şemsettin AKÇOĞLU

Esas Sayısı : 1963/35
Karar Sayısı : 1963/35

Üye

İbrahim SENİL

Üye

Salim BAŞOL

Üye

Celâlettin KURALMEN

Üye

Yekta AYTAN

Üye

Ekrem KORKUT

Üye

Ahmet AKAR

Üye

Muhittin GÜRÜN

Üye

Lûtfi ÖMERBAŞ

Üye

Ekrem TÜZEMEN