

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 1963/288
Karar Sayısı : 1963/201
Karar Günü : 22.7.1963

İSTEMDE BULUNAN: Kâmil Balcı ve Tefvîk Atlan, Kùltür Mahallesi - Muş

İSTEMİN KONUSU: İstemde bulunanlar gönderdikleri 13.7.1963 günlü dilekçelerinde; 221 sayılı kanuna göre tapulu gayrimenkullerinin gerçek değerin çok altında bir bedelle kamulaştırılması yoluna gidildiğini, bu kanunun, ferdin haklarını zedelediğini ve Anayasaya aykırı olduğunu ileri sürerek adı geçen kanunun iptaline ve şimdiki rayiç üzerinden kamulaştırılma bedelinin ödenmesine karar verilmesini istemişlerdir.

Anayasa Mahkemesi; İctüzüğün 15. maddesi uyarınca 22.7.1963 gününde ilk inceleme için yaptığı toplantıda; işin, niteliği bakımından başka güne bırakılmasına lüzum görülmeyerek incelemeye devam olunmasına oybirliği ile karar verildikten sonra dilekçe ve rapor okundu. Gereği görüşölüp düşünölüdü:

Anayasanın 149. ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkındaki 22.4.1962 gün ve 44 sayılı Kanunun 21. maddelerinde iptal davası açmağa yetkili olan kişi, Kurul ve Makamlar açıkça gösterilmiştir. İstemde bulunanlar ise bu maddelerde sayılanlardan değildir. Bu sebeple dilekçenin istemde bulunanların yetkisizlikleri yönünden reddi gerekir.

SONUÇ: Gösterilen sebepten ötürü dilekçenin reddine, Üyelerden Osman Yeten, Hakkı Ketenoğlu, Fazıl Uluocak, Muhittin Gürün ve Ekrem Tüzemen'in, Anayasa'nın geçici 4. maddesinin de red sebepleri arasında gösterilmesi ve Üyelerden Salim Başol'un da, yalnız Anayasanın geçici 4. maddesi uyarınca reddi gerektiği yolundaki muhalefetleriyle ve oyçokluğu ile 22.7.1963 gününde karar verildi.

44 sayılı 37. maddesi
uyarınca seçilen.

Başkan

Lûtfî AKADLI

Üye

Osman YETEN

Üye

Rifat GÖKSU

Üye

İ. Hakkı ÜLKMEN

Üye

Şemsettin AKÇOĞLU

Üye

İbrahim SENİL

Üye

İhsan KEÇECİOĞLU

Üye

Salim BAŞOL

Üye

Celâlettin KURALMEN

Muhalefet şerhim eklidir.

Üye

Hakkı KETENOĞLU

Üye

Fazıl ULUOCAK

Üye

Avni GİVDA

Üye

Muhittin GÜRÜN

Üye

Lûtfi ÖMERBAŞ

Üye

Ekrem TÜZEMEN

MUHALEFET ŞERHİ

Resmî Gazetenin 10/Ekim/1962 tarih ve 11228 sayılı nüshasında yayınlanan Mahkememiz'in 5.9.1962 tarih ve Esas 1962/15, Karar 1962/13 numaralı kararındaki muhalefet sebeplerim dairesinde itiraz ve istemin yalnız, dinlemeğe cevaz vermeyen Anayasanın geçici 4 ve 44 sayılı kanunun geçici 6. maddesi gereğince reddi oyu ile yetkiden reddi sebebine muhalifim.

Üye

Salim BAŞOL

MUHALEFET ŞERHİ

İptali istenilen kanun 5.1.1961 tarihinde, Millî Birlik Komitesi tarafından, kabul edilmiştir. 9.7.1961 tarih ve 334 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının geçici 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrası gereğince 27.5.1960 devrim tarihinden 6.1.1961 gününe kadar çıkarılan konular hakkında Anayasaya aykırılık iddiasıyla Anayasa Mahkemesinde iptal dâvası açılmaz. Şu hale göre davanın bu bakımdan da reddi yerinde olur. Bu cihetin kararda açıklanmaması dava açmağa yetkili kişi, kurul ve makamların, hataya düşerek bu konuda iptal davası açmalarına sebep olabilir.

Yukarıda arz ve izah edilen sebeple kararın gerekçesine muhalifim.

Üye

Ekrem TÜZEMEN