

## ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

**Esas No.:1963/265**

**Karar No.:1963/157**

**Karar tarihi:19/6/1963**

**Resmi Gazete tarih/sayı:29.7.1963/11466**

**İtirazda bulunan :** Mersin Sulh Hukuk Mahkemesi

**İtirazın konusu :** İtirazda bulunan Mersin Sulh Hukuk Mahkemesi davacı Avukat Zekeriya Kayaselçuk ile Mustafa Onbaşılı arasında görülmekte olan vekâlet ücretinden ötürü alacak dâvasında ittihaz eylediği 30/5/1963 günlü kararla : 3499 sayılı Avukatlık Kanununun 4359 sayılı kanunla değişik ve avukatlık ücret sözleşmelerinin muteber olması için belli miktarı göstermesi şartını koyan 129 uncu maddesinin gerek hukukun temel ilkelerine ve gerekse 334 sayılı Anayasa'nın sözleşme hürriyetine ilişkin 40 ıncı maddesine aykırı olduğunu ileri sürmüştür.

Anayasa Mahkemesinin, İctüzüğün 15 inci maddesi uyarınca 19/6/ 1963 gününde ilk inceleme için yaptığı toplantısında; mahkeme kararı ile ekleri ve rapor okundu. Gereği görüşülüp düşünüldü :

Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri hakkındaki 22/4/1962 gün ve 44 sayılı kanunun 27 nci maddesinin 2 numaralı bendinin ikinci fıkrasında : Dosya muhtevasının mahkemece konu ile ilgili görülen onanlı örneklerinin Anayasa Mahkemesi Başkanlığına gönderileceği yazılıdır. Mersin Sulh Hukuk Mahkemesi ise dosyayı olduğu gibi göndermiş bulunmaktadır. Bu bakımdan sözü geçen madde uyarınca işlem yapılması için dosyanın geri çevrilmesi gereklidir.

**Sonuç :** Gösterilen sebepten Ötürü dosyanın mahkemesine geri çevrilmesine 19/6/1963 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Başkanvekili	Üye	Üye
Sünuhi Arsan	Tevfik Gerçekker	Osman Yeten	Rifat Göksu
Üye	Üye	Üye	Üye
İ. Hakkı Ülkmen	Lütfi Akadlı	Şemsettin Akçoğlu	İbrahim Senil
Üye	Üye	Üye	Üye
Salim Başol	Celâlettin Kuralmen	Hakkı Ketenoğlu	Ahmet Akar

**Esas No.:1963/265**  
**Karar No.:1963/157**

Üye  
Muhittin Gürün

Üye  
Lütfi Ömerbaş

Üye  
Ekrem Tüzemen