

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Esas Sayısı : 1963/15
Karar Sayısı : 1963/15
Karar Günü : 23.1.1963

İSTEMDE BULUNAN : Mustafa Karaşoğlu, İnebolu'nun Uluyol Köyü

İSTEMİN KONUSU : İstemde bulunan tarihsiz dilekçesinde: 24.12.1962 gnl gazetelerde çıkan (imam, hatip, müftüler cahildir, tarihte yeri kalmamıştır.) şeklindeki yazıları nefretle okuduğunu, Avrupa ve Amerika Milletlerinin dinlerine bağlı olduklarını, Milletın selâmeti bakımından dine ehemmiyet verilmesi ve din düşmanlığı yapılmaması gerektiğini, aynı zamanda Orman kanunu ve tatbikatından Őikâyetle orman teŐkilâtının hazineye gelir yerine zarar verdiğini, orman korumanın orman kırma, iŐletmenin iç etme şeklinde tatbik olduğunu, tapulu malların zorla vatandaşın elinden alındığını, Allah korkusu, milliyet duygusu kalmadığını, Yeni Anayasanın 10, 11, 12 ve 19 uncu maddelerinin hiç nazara itibare alınmadığını, 6831 sayılı kanunun muvakkat birinci maddesince Tarım Bakanlığından sorulan hususlara cevap verilmediğini, bu yüzden köylülerin yıllardır mahkemelerde srnmekten kurtulamadığını, hukukçu ye olmadan yapılan tahditlerin hükümsüz sayılması icap ettiğini ileri sürerek antidemokratik 4785 sayılı kanunla 6831 sayılı kanunun geçici birinci maddesinin iptalini istemiŐtir.

Anayasa Mahkemesinin, İtzğn 15 inci maddesi uyarınca 23.1.1963 gününde ilk inceleme için yaptığı toplantısında; iÇin, niteliği bakımından baŐka güne bırakılmasına lüzum görülmeyerek incelemeye devam edilmesine oybirliği ile karar verildikten sonra dilekçe ve rapor okundu. Gereği görüŐülüp dŐnld:

Anayasa Mahkemesinin Kanunların denetimi ile ilgili görev ve yetkileri Anayasanın 147 nci ve Anayasa Mahkemesinin KuruluŐu ve Yargılama Usulleri hakkındaki 22.4.1962 gün ve 44 sayılı kanunun 20 nci maddelerinde açıkça gösterilmiŐ olup, dilekçedeki istemlerden Din konusuna iliŐkin olan kısmının az yukarıda belirtilen kanun maddelerindeki konulardan hiç birisini kapsamamıŐ olması sebebiyle sözü geçen 44 sayılı kanunun 42 nci maddesi hükmünce görev yönünden; 6831 sayılı Orman kanununun geçici 1 inci maddesinin iptaline iliŐkin kısmının ise, dilekçe sahibinin, 44 sayılı kanunun 21 inci maddesiyle dâva açmaya yetkili kiŐilerden bulunmaması hasebiyle Őahsi yetkisizliği bakımından reddedilmesi gereklidir.

SONUÇ : Yukarıda gösterilen sebeplerden ötürü dilekçenin reddine, iŐbu kararın dilekçe sahibine tebliğine 23.1.1963 gününde oy birliği ile karar verildi.

Başkan
Snuhi ARSAN

Başkan Vekili
Tevfik GERÇEKER

ye
Rifat GÖKSU

Esas Sayısı : 1963/15
Karar Sayısı : 1963/15

Üye

İ.Hakkı ÜLKMEN

Üye

Lûtfi AKADLI

Üye

Şemsettin AKÇOĞLU

Üye

İbrahim SENİL

Üye

Salim BAŞOL

Üye

Celâlettin KURALMEN

Üye

Yekta AYTAN

Üye

Hakkı KETENOĞLU

Üye

Ahmet AKAR

Üye

Muhittin GÜRÜN

Üye

Lûtfi ÖMERBAŞ

Üye

Ekrem TÜZEMEN