

## ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

**Esas Sayısı : 1962/224**

**Karar Sayısı : 1962/123**

**Karar Tarihi : 26/12/1962**

**İTİRAZDA BULUNAN:** Ermenek Sulh Ceza Mahkemesi.

**İTİRAZIN KONUSU:** Ormandan açma yapmak suretiyle 6831 sayılı Orman Kanununa aykırı hareket ettiği iddiasıyla Ermenek Sulh Ceza Mahkemesinde, Mustafa Arı isimli şahıs aleyhine açılan kamu davasına bakıldığı sırada, adı geçen mahkemece, 17.10.1962 günlü kararında, Orman Kanununun ormanların tahdit ve kadastrounun ikmâlîne kadar bu kanunun birinci maddesinin tatbikatından çıkacak ihtilâflarda bir yerin orman sayılıp sayılmıyacağına Tarım Bakanlığınca belirtileceğine dair hükmünün mahkemeleri görmekte oldukları davaları adı geçen bakanlığın bildirisine göre karara bağlamak zorunda bıraktığı, bunun da doğru olmayacağı, söz konusu maddenin Anayasanın (mahkemelerin bağımsızlığı) kenar başlıklı 132 nci maddesine aykırı olduğu kanısına varıldığı ileri sürülerek bu maddenin iptaline karar verilmesi istenilmiştir.

Anayasa Mahkemesinin, içtüzüğün 15 inci maddesi uyarınca; 2.11.1962 gününde ilk inceleme için yapılan toplantısında; dosyada bir noksanlık bulunmadığı görülerek işin esasının incelenmesine karar verilmiştir. Esasın incelenmesi için 26.12.1962 gününde yapılan toplantıda Ermenek Sulh Ceza Mahkemesinin 17.10.1962 günlü kararı ile ekleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin konu ile ilgili kanunlara ait tutanakları ve düzenlenen rapor okunduktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü.

Daha önce, 6831 sayılı Orman Kanununun geçici 1 inci maddesinin, Anayasanın 132 nci maddesi hükmüne aykırı olduğu kanısına varıldığı, Çine Gezici Arazi Kadastro Mahkemesi tarafından, itiraz yolu ile, Anayasa Mahkemesine bildirilmiş ve Anayasa Mahkemesince de işbu maddenin Anayasanın 132 nci maddesi hükmüne aykırı bulunmadığına ve itirazın reddine 26.12.1962 gününde 1962/211-1962/121 sayılı ile karar verilmiş bulunmaktadır.

Bahse konu geçici 1 inci maddenin Anayasanın 132 nci maddesine aykırı olduğu yolundaki itirazın evvelce Anayasa Mahkemesi tarafından reddedilmemiş olması, sonradan yapılmış olan işbu itirazın, 132 nci maddeye matuf kısmının esas yönünden incelenerek yeniden karara bağlanmasına engel olmayacağına çoğunlukla karar verildikten sonra, ortada evvelce varılan sonuçta değişiklik yapılmasını gerektiren bir hal ve şart bulunmadığından, 6831 sayılı Orman Kanununun geçici 1 inci maddesinin, Anayasanın 132 nci maddesine aykırı olduğu yolundaki mahkemenin düşüncesi yerinde görülmemiştir.

**SONUÇ :** Yukarıda belirtilen sebepten ötürü, 6831 sayılı Orman Kanununun geçici 1 inci maddesinin, Anayasanın 132 nci maddesine aykırı bulunmadığına ve itirazın reddine, bir kısım üyelerin esasa ve bir kısmının da gerekçeye karşı muhalefetleri ile ve oyçokluğu ile 26.12.1962 gününde karar verildi.

Başkan Vekili

Üye

Üye

Tevfik GERÇEKER

Rifat GÖKSU

Osman YETEN

-muhalif-

Muhalefet şerhi eklidir.

Üye

İsmail Hakkı ÜLKMEN

Üye

İbrahim SENİL

Üye

İhsan KEÇECİOĞLU

Muhalefet şerhi eklidir.

Üye

Salim BAŞOL

Muhalefet şerhi eklidir.

Üye

Celâlettin KURALMEN

Muhalefet şerhi eklidir.

Üye

Yekta AYTAN

Üye

Hakkı KETENOĞLU

Üye

Ekrem KORKUT

Üye

Ahmet AKAR

Üye

Muhittin GÜRÜN

Usul ve Gerekçeye  
muhalifim.

Üye

Lütfi ÖMERBAŞ

Üye

Ekrem TÜZEMEN

Aynı konuya ait Mahkememizin 26.12.1962 tarih ve 211/121 sayılı kararı altındaki muhalefet şerhinde izah olunan sebeplere göre 6831 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin iptali reyindeyim.

Üye  
Osman YETEN

Mahkememizin 26.12.1962 tarih ve 211/121 sayılı kararındaki muhalefet şerhinde gösterdiğim sebeplerle kararın gerekçesine muhalifim.

Üye  
Salim BAŞOL

### MUHALEFET ŞERHİ

Mahkememizin 26.12.1962 gün ve Esas 1962/211, karar 1962/121 sayılı kararındaki muhalefet şerhinde gösterdiğimiz sebeplerle 6831 sayılı kanunun geçici 1 inci maddesinin Anayasaya aykırı olduğu sonucuna vardığımızdan sözü geçen maddenin iptali reyindeyiz.

Üye  
İhsan KEÇECİOĞLU

Üye  
Celâlettin KURALMEN

### MUHALEFET ŞERHİ

1- 6831 sayılı Orman Kanununun geçici 1 nci maddesinin, 132 nci maddesi yönünden Anayasaya aykırı olmadığı, daha önce Çine Gezici Arazi kadastro mahkemesince yapılmış olan itiraz üzerine Anayasa Mahkemesinin 26.12.1962 tarihli 1962/211-1962/122 sayılı kararı ile kabul edilmiş olduğu cihetle Ermenâk Sulh Ceza Mahkemesince bahse konu kanun hükmünün keza, 132 nci maddesi yönünden Anayasaya aykırı bulunduğundan bahsile yapılmış olan bu itirazın, yeniden incelenerek esası hakkında yeni bir karar verilmesine mahal bulunmamakta, sadece bu durum izah olunarak (yeni bir karar verilmesine yer olmadığına) karar verilmesi gerekmektedir.

Halbuki Mahkememiz bu kararı ile, itirazı, Anayasanın 132 nci maddesi bakımından inceleyerek esas hakkında yeniden hüküm vermiş bulunmaktadır.

Bahçe Sulh Ceza Mahkemesince aynı kanun hükmü hakkında yapılmış olan itiraz üzerine Anayasa Mahkemesince verilmiş bulunan 26.12.1962 tarihli ve 1962/223-1962/122 sayılı karara ait muhalefet şerhimde, bu konu ile ilgili olarak, açıkladığım sebeplere binaen karara muhalifim.

II- 6 Mart 1963 tarihli ve 11348 sayılı Resmi Gazetede yayınlanmış bulunan Anayasa Mahkemesinin 26.12.1962 tarihli ve 1962/211-1962/121 sayılı kararında yazılı muhalefet şerhimde belirttiğim sebeplere dayanarak, Anayasa'ya aykırılık bulunmadığı yolundaki sonucuna katıldığım bu kararın gerekçesine de muhalifim.

**Esas Sayısı : 1962/224**  
**Karar Sayısı :1962/123**

Üye  
Muhittin  
GÜRÜN