

## ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

**Esas Sayısı : 1962/278**

**Karar Sayısı : 1962/119**

**Karar Tarihi : 24/12/1962**

**İSTEMDE BULUNAN** : Abdülkerim Kurt Vasisi Mustafa Kurt, Tarsus.

**İSTEMİN KONUSU**: İstemde bulunan, 12.12.1962 günlü dilekçesi ile; Gasp suçundan 19 sene 5 ay 10 gün ağır hapis cezasına mahkûm, vesayeti altında bulunan oğlu Abdülkerim Kurt hakkındaki Mersin Ağır Ceza Mahkemesine ait 1962/33 esas ve 106 karar sayılı dosyanın celp ve tetkikini ve icap ederse şahit de dinlenerek iadei muhakemenin yeniden açılması için emir verilmesini istemiştir.

Anayasa Mahkemesinin, İçtüzüğü'nün 15 inci maddesi uyarınca 24.12.1962 gününde ilk inceleme için yaptığı toplantısında; işin, niteliği bakımından başka güne bırakılmasına lüzum görülmemekle inceleme devam edilmesine oyçokluğu ile karar verildikten sonra dilekçe ve rapor okundu. gereği görüşülüp düşünüldü:

Anayasa Mahkemesinin Kanunların denetimi ile ilgili görev ve yetkileri Anayasa'nın 147 nci ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri hakkındaki 22.4.1962 gün ve 44 sayılı kanunun 20 inci maddelerinde açıkça gösterilmiştir. Dilekçe, bu maddelerde belirtilen konulardan hiç birisini kapsamamaktadır. Bu bakımdan dilekçenin görev yönünden reddedilmesi sözü geçen 44 sayılı kanunun 42 inci maddesi hükmü gereğidir.

İstemde bulunanın Vasilik belgesi ile dâva açmasına izin verildiğini gösterir belgenin dosyaya konmamış olması sonucu değiştiremez.

**SONUÇ** : Gösterilen sebeplerden ötürü dilekçenin reddine, iş bu kararın dilekçe sahibine tebliğine ve aynı kanunun 51 inci maddesi hükmü gereğince Resmi Gazete ile Yayınlanmasına Üyelerden Salim Başol ve Ekrem Tüzemen'in eksikliklerin tamamlanması gerektiği yolundaki muhalefetleriyle ve oyçokluğu ile 24.12.1962 gününde karar verildi.

Başkan Vekili

Üye

Üye

Tevfik GERÇEKER

Osman YETEN

Rifat GÖKSU

Üye

Üye

Üye

İ. Hakkı ÜLKMEN

Şemsettin AKÇOĞLU

İbrahim SENİL

Üye

Salim BAŞOL

Muhalif

Üye

Celâlettin KURALMEN

Üye

Yekta AYTAN

Üye

Hakkı KETENOĞLU

Üye

Avni GİVDA

Üye

Ahmet AKAR

Üye

Muhittin GÜRÜN

Üye

Lütfi ÖMERBAŞ

Üye

Ekrem TÜZEMEN

Muhalif

#### Muhalefet Şerhi

Dosyada, istemde bulunanın dava açmağa yetkisini gösteren belge yoktur.

44 Sayılı Kanunun 26 ncı hükmünce bu belgeyi vermesi için kendisine mühlet verilmesi ve verememesi halinde istemin yapılmamış sayılması icabeder.

İstem, usulüne göre Mahkemeye gelmediğine göre henüz görev yönünden inceleme yapılamaması gerektir. Bu sebeplerle karara muhalifim.

Üye

Salim BAŞOL

#### MUHALEFET ŞERHİ

Dava, Abdülkerim Kurt namına adı geçeninin vasisi olduğunu bildiren Mustafa Kurt isimli şahıs tarafından açılmıştır. Dosyada ise bu şahsın Abdülkerim Kurt'un vasisi olduğunu gösterir Sulh Mahkemesi kararı bulunmadığı gibi, davanın açılması için, Medeni Kanununun 405

**Esas Sayısı : 1962/278**  
**Karar Sayısı : 1962/119**

inci maddesinin 8 inci bendi gereğince vasiye izin verildiğine dair bir belgede yoktur. Bu durum karşısında, işin incelenmesine geçilebilmesi için, herşeyden önce, bu noksanların tamamlattırılması gerekir.

Bu davayı açmağa yetkili olduğu bilinmeyen bir şahsın verdiği dilekçenin incelenerek görev bakımından, reddi doğru olamaz. Çoğunluğun kararına bu sebeple muhalifim.

Üye

Ekrem  
TÜZEMEN