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II- İTİRAZIN GEREKÇESİ :

İtirazcı mahkeme başvurusunda, Anayasaya aykırılık savının gerekçesi olarak özetle şunları ileri sürmüştür :

28/6/1966 günlü, 766 sayılı Tapulama Yasasının 33. maddesi hükümlerine göre, tapuda kayıtlı olmayan bir taşınmazın 100 dönüm kadar olan bölümünün ve 100 dönümü aşmıyan parçaların da tümünün, yasal koşulların gerçekleşmesi durumunda, zilyedi adına tescillerine hükmedilebiliyordu. Bu hükümde 21.2.1972 günlü, 1617 sayılı "Toprak ve Tarım Reformu ön tedbirler Kanunu" ile yapılan değişiklikte, 100 dönümlük miktar 25 dönüme indirilmiş ve bir tapulama bölgesi içinde sözü geçen maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkraları gereğince bir kişinin edinebileceği taşınmazların toplam büyüklüğü 50 dönüm ile sınırlandırılmıştır. Oysa 1966 ile 1972 yılları arasında Türk Toplumu böyle bir azaltmayı haklı kılacak değişikliğe uğramamıştır. Bu yüzden zilyedlerin, topraklarını tescil ettirme istekleri kırılmaktadır. Bu da bir yandan, genel anlamda, Devletin kullanılabilir arazisinin azalmasına, öteki yandan bireylerin toprak sevgisini yitirmelerine ve çeşitli uyuşmazlıkların doğmasına yol açmaktadır.

Daha büyük miktardaki toprakların tescili için aranan vergi kaydı bulunması koşulu yalnızca kişilerin gerçekleştirebileceği bir şey değildir. Bunda Yürütme Organına düşen görevler de vardır. Yürütme Organı kendisine düşeni yapmamış bulunduğuna göre, vergi kaydının bulunmamasının zararıyalnız zilyedlere yükletilmemelidir. Bu nedenlerle, 766 sayılı Yasanın sözü geçen hükümleri Anayasanın 36. ve 37. maddelerine aykırı görüldüğünden iptallerine karar verilmelidir."