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1- İPTAL İSTEMİNİN GEREKÇESİ :

Dava dilekçesinde, iptal isteminin gerekçesi olarak, özetle şunlar ileri sürülmektedir :

A. Biçim Yönünden : Dördüncü Beş Yıllık Kalkınma Planının onaylanmasına ilişkin dava konusu karar 77 sayılı "Uzun Vadeli Planın Yürürlüğe Konulması ve Bütünlüğünün Korunması Hakkında Kanun" un öngördüğü biçim koşullarına aykırı olarak görüşülüp kabul edilmiştir.

B. Öz Yönünden : Planın içeriği, Anayasanın l, 2, 9, 11, 37, 38, 40 ve 51. maddelerine aykırıdır.

Davanın Anayasa Mahkemesinin görev alanı içine girdiği görüşü ise dava dilekçesinde şu gerekçeye dayandırılmaktadır :

"l - Anayasa Mahkemesi vermiş olduğu çeşitli kararlarında, Meclislerin kararlarının, Anayasaya aykırılık yönünden dava konusu edilebileceği içtihadında bulunmuştur.

2 - Bununla birlikte, iptali istenen Millet Meclisinin onama kararı, alelade bir karar olmayıp, organik manâda bir kanun niteliğindedir.

Kararın alınmasında takip edilen usul, Bütçe Kanununun kabulü için takip edilen usulün aynıdır :

Karar, muhteva bakımından da, alelade bir Meclis kararı olmaktan çok öte, Devletin bütün ekonomik ve sosyal yapısını yakından ilgilendirmektedir. Kalkınma Planına konu olacak, ekonomik ve sosyal hükümlerle, Devletin demokratik yapısı değiştirilebilir. Ve bu manada Anayasa ihlâl edilmiş olabilir.

Devletin varlığı ve şekliyle bu kadar yakından ilgili bir belgenin tasdikine dair Meclis kararlarının, Anayasa Mahkemesinin denetimi dışında kalması düşünülemez.

Bu sebeple, konunun Anayasa Mahkemesinin görevi çerçevesinde olduğu kanaatiyle işbu dava açılmıştır.""