

“Davacı vekili 19/01/2026 tarihinde beyan dilekçesinde özetle; Türk Medeni Kanunu’nun 734. maddesinin 2.fıkrası ile Türk Medeni Kanunu’nun Geçici 1.Maddesinin 2.fıkrasının Anayasanın 2, 10, 13 ve 35 Maddelerine aykırı olması nedeniyle iptali için Anayasanın 152.Maddesi uyarınca Anayasa Mahkemesine taşınmasına karar verilmesini talep etmiştir. Davacı vekilinin Anayasaya aykırılık iddiası ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde;

Davacı vekilince 19/01/2026 tarihli dilekçesinde davacı tarafından yasal ön alım davasında dava açılmasından sonra 25/12/2025 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan 7571 Numaralı Türk Ceza Kanunu İle Bazı Kanunlarda Ve 631 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile;4721 Sayılı Türk Medeni Kanun’un 734.Maddesinin 2.fıkrası "Dava konusu payın rayiç bedeli hâkim tarafından gecikmeksizin belirlenir. Önalım hakkı sahibi, belirlenen rayiç bedel ile alıcıya düşen tapu giderlerinin nemalandırılmak üzere hâkim tarafından belirlenen yere verilen kesin süre içinde nakden yatırmakla yükümlüdür. Bu yükümlülük, verilen kesin süre içinde yerine getirilmezse önalım hakkı sahibi adına payın tesciline karar verilemez. Yatırılan bedel, hükmün kesinleşmesi üzerine nemalarıyla birlikte ilgisine ödenir." Şeklinde değiştirilmiş olduğu, 4721 Sayılı Türk Medeni Kanununa geçici 1.madde ve Geçici 1.Maddesinin 2.fıkrasına ise "Bu maddeyi ihdas eden Kanunla 4721 sayılı Kanunun 734 üncü maddesinde yapılan değişiklikler, bu değişikliklerin yürürlüğe girdiği tarihten önce açılmış olan davalar hakkında da uygulanır." hükmünün eklendiği,25/12/2025 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 7571 Numaralı Türk Ceza Kanunu İle Bazı Kanunlarda Ve 631Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile yapılan değişiklik sonrası son şeklini alan ve yürürlükte olan 4721 Sayılı Türk Medeni Kanunun 734.Maddesinin 2.fıkrası ile 4721 Sayılı Türk Medeni Kanunun Geçici 1.Maddesinin 2.fıkrasının demokratik bir hukuk devletine ve Anayasa aykırı olduğu ileri sürülmüş olup mahkememizce davacı vekilinin ileri sürdüğü Anayasaya aykırılık sebeplerine iştirak edilmekle TC Anayasasının 152.Maddesi uyarınca davacı vekilinin Anayasaya aykırılık iddiasının ciddi olduğu kanısına varılarak aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM Ayrıntıları yukarıda açıklandığı şekilde;

1-Mahkememiz dosyasının davacı tarafça ileri sürülen Türk Medeni Kanunu’nun 734.Maddesinin 2.fıkrası ile Türk Medeni Kanunu’nun Geçici 1.Maddesinin 2.fıkrasının Anayasanın 2, 10, 13 ve 35 Maddelerine aykırı olması nedeniyle iptali için Anayasa Mahkemesine somut norm denetimi BAŞVURUSU YAPILMASINA, 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 152/1 maddesi gereğince Anayasa Mahkemesinin bu hususta vereceği karara kadar DAVANIN GERİ BIRAKILMASINA,

2-Davacı tarafın Anayasaya Aykırılık iddiası hususunda karar verilmek üzere dosyanın/dosyanın bir suretinin Anayasa Mahkemesine gönderilmesine karar verildi.”