

“Davacılar ... ŞİRKETİ, ..., ..., ..., ... tarafından açılan Konkordato (Adi Konkordatodan Kaynaklanan (İİK 285 İla 308/h)) ilişkin davanın mahkememizde yapılan açık duruşması sonunda verilen 08/12/2023 tarihli ara kararı gereğince;

İş bu konkordato talebinde davacının satışa izin alacaklılar kurulunun muvafakatına dair ve komiser heyetinin görüşüyle ilgili 09.10.2023 tarihli rapora istinaden dosya incelendi.

ARA KARAR GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: ; Ayrıntısı daha sonra açıklanacağı üzere;

1-) 2709 sayılı 1982 Anayasası'nın 9,10,138 ve 140. maddelerine aykırılık teşkil eden;

2004 sayılı İcra İflas Kanunu'nun madde 297 (Değişik: 28/2/2018-7101/25 maddesinin 2. fıkrasında (Değişik ikinci fıkra:9/6/2021-7327/5 md.)

.....muvafakatini almak zorundadır.

” şeklindeki son cümlesinin İptali için 2709 sayılı 1982 Anayasası'nın 152. maddesi gereğince ANAYASA MAHKEMESİ'NE BAŞVURULMASINA,

2) Anayasaya açıkça aykırılığı hususunda, güçlü belirtilerin bulunduğu; 5 yıllık süreden sonra açılan davalarda uygulanmalardan doğacak, sonradan giderilmesi güç veya olanaksız durum ve zararların önlenmesi için esas hakkında karar verinceye kadar, yukarıdaki kanun maddesindeki ilgili cümleler yönünden, ÖNCELİKLE/ACİLEN YÜRÜRLÜĞÜNÜN DURDURULMASI HAKKINDA KARAR VERİLMESİ,

3-) Anayasaya aykırılığın değerlendirilmesi için dosya içeriği ve belgelerin onaylı birer suretinin ANAYASA MAHKEMESİNE GÖNDERİLMESİNE,

4-) Konkordato sürecinin kesin süreli oluşu ve söz konusu maddenin uygulama alanı dikkate alınarak davanın yürürlükteki kanun hükümlerine göre sonuçlandırılmasına oybirliğiyle karar verildi.”