

“Davanın açıldığı tarihten sonra yürürlüğe giren 7410 sayılı Kanunun 2. maddesi ile değişik 1163 sayılı Kooperatifler Kanunu'na eklenen Geçici 11. maddenin bu davanın görülüp sonuçlandırılması bakımından uygulanması zorunlu bir kanun hükmü olduğu, kanun hükmünde belirtilen şartları tarafların taşıdığı, alınan bilirkişi raporunda da mevcut yasal düzenleme çerçevesinde tarafların hukuki durumunun değişik göstereceğinin anlaşıldığı, sonuç olarak; Anayasa Mahkemesi'ne somut norm denetimi bakımından başvuru yapılmasının usulü koşullarının sağlandığı anlaşılmıştır.

Anayasa Mahkemesi'ne somut norm denetimi bakımından başvuru yapılmasını gerektiren 7410 sayılı Kanunun 2. maddesi ile değişik 1163 sayılı Kooperatifler Kanunu'na eklenen Geçici 11. maddenin içeriği itibarıyla Anayasa'nın 2,10,13,35 ve 36. maddelerine, yasal anayasal ve evrensel hukuk ilkelerine aykırı olduğu ve bu sebeple Anayasa Mahkemesi'ne yapılacak başvurunun ayrıca esas yönünden de yerinde olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-2709 Sayılı 1982 Anayasası'nın 2,10,13,35 ve 36. maddelerine aykırılık teşkil eden 7410 sayılı Kanunun 2. maddesi ile değişik 1163 sayılı Kooperatif Kanuna eklenen;

“GEÇİCİ MADDE 11- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla, Kayseri ilinde aşağıdaki şartları taşıyan yapı kooperatifleriyle sınırlı olmak üzere bu madde hükmü uygulanır.

- a) İnşaatların etaplar halinde yapılarak teslim edilmesi,
- b) Terkin edilmemiş olması,
- c) Yapımı tamamlanan etapta bağımsız bölüm malikine kooperatifçe tahakkuk ettirilen bedelin ödenmiş olması,
- ç) Kooperatif tarafından üyeye konutunun tapu devrinin yapılmış olması şartlarının birlikte sağlanması halinde; konutun tapu devrinin yapılmasından sonraki dönemler için yapı kooperatifi tarafından yönetim giderleri hariç olmak üzere her ne ad altında olursa olsun yapılmış borçlandırmalar veya bu kapsamda üçüncü şahıslara kooperatif tarafından yapılan alacağın devrine ilişkin işlemler hükümsüzdür.

Birinci fıkra kapsamındaki şartları birlikte sağlayan kişilere karşı yapı kooperatifinin veya bu alacağı devralan üçüncü kişilerin yapı kooperatifi nedeniyle açmış oldukları her türlü alacak veya tazminat davaları ile bu kapsamda yapılan ilamsız icra takipleriyle ilgili olarak; ilgilinin talebi halinde bu davalarda verilen ve henüz kesinleşmemiş mahkeme kararları ile kesinleşen dava ve takiplere dayanılarak başlatılan icra işlemleri, haciz, satış ve tahliye uygulamaları durdurulur. Bu alacaklar kapsamında kesinleşen ilamlara dayanılarak devam eden takipler ile kesinleşen icra takiplerine son verilmesi için birinci fıkra uyarınca bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 6 ay içinde borcun bulunmadığına dair davanın açıldığına ilişkin belgenin ibraz edilmesi zorunludur; borcun bulunmadığına ilişkin kesinleşen ilamın icra dairesine ibraz edilmesi halinde takip sonlandırılır.”

Esas Sayısı : 2023/45
Karar Sayısı : 2023/41

Somut norm denetimi için 2709 Sayılı 1982 Anayasası'nın 152. maddesi gereğince ANAYASA MAHKEMESİ'NE BAŞVURULMASINA,

2-Anayasaya açıkça aykırılığı hususunda güçlü belirtilerin bulunduğu 6 aylık süre içerisinde açılan davalarda uygulamadan doğacak, sonradan giderilmesi güç veya olanaksız durum ve zararların önlenmesi için esas hakkında karar verilinceye kadar, yukarıdaki kanun maddesinin ilgili cümleler yönünden ÖNCELİKLE-ACİLEN YÜRÜRLÜKLERİNİN DURDURULMASI HAKKINDA KARAR VERİLMESİ,

3-Anayasa mahkemesinin bu konuda vereceği karara kadar DAVANIN GERİ BIRAKILMASINA,

4-Anayasaya' ya aykırılığın değerlendirilmesi için dosya içeriği ve belgelerin onaylı birer suretinin ANAYASA MAHKEMESİNE GÖNDERİLMESİNE,

5-2709 sayılı 1982 Anayasası'nın 152/3. maddesinin amir hükmü gereği dosyanın Anayasa Mahkemesi'ne gelişinden başlamak üzere beş ay içinde karar verilmesinin beklenmesine, bu süre içinde karar verilmezse davanın yürürlükteki kanun hükümlerine göre sonuçlandırılmasına karar verildi.”