

“... ”

Hükümlü hakkında Hatay İnfaz Hakimliğinin 15.12.2020 gün ve 2020/2623 Esas 2020/2607 Karar sayılı dosyası ile “7242 sayılı Kanunun ile değişik 5275 sayılı Kanunun 105/A maddesi uyarınca koşullu salıverilme tarihi olan 29/01/2023 tarihine kadar cezasının denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infazına, hükümlünün başka suçtan tutuklu ya da hükümlü değilse şartla tahliyesine” karar verildiği, hükümlünün denetimli serbestlik tedbiri uygulanmaya başladıktan sonra TCK 106/2-a maddesinde düzenlenen “silahla tehdit” suçunu işlediği iddiasıyla Kırıkhan 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 2021/527 Esas sayılı dosyasında kamu davası açıldığı, alt sınırı 1 yıldan fazla hapis cezası gerektiren kasıtlı suçtan kamu davası açılmış olması nedeniyle açık ceza infaz kurumuna gönderilmesi talebiyle dosyanın karar verilmek üzere Kırıkhan Cumhuriyet Başsavcılığı İlamat ve İnfaz Bürosu tarafından hakimliğimize gönderildiği görülmüştür.

Kırıkhan 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 2021/527 Esas sayılı dosyası derdest olup yargılama sonunda mahkum olup olmayacağı belirsizdir. Ancak hükümlünün denetimli serbestlik kararının geri alınarak açık ceza infaz kurumuna gönderilmesi halinde cezasını infaz edeceği açıktır. Dolayısıyla hakkında sadece dava açılmış olması nedeniyle açık ceza infaz kurumuna girmekle yükümlü olacaktır.

Anayasanın 38/4. maddesi gereğince “Suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar, kimse suçlu sayılamaz.” buna göre Kırıkhan 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 2021/527 Esas sayılı dosyasında mahkum olup buna ilişkin karar kesinleştiğinde hükümlüyü suçlu sayabiliriz. Kişi hakkında dava açılmış olması ya da kovuşturma yapılması Anayasal olarak hükümlüyü suçlu sayan bir sonuç ortaya çıkarmaz.

Buna göre 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 105/A maddesinin 7. fıkrası Anayasa’nın 38/4. maddesiyle açıkça çelişmektedir.

“Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır. Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz.” şeklindeki Anayasanın 11. maddesinin emredici hükmü karşısında aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

KARAR : Yukarıda açıklanan nedenlerle :

1- Hakimliğimizin 2021/740 Esas sayılı dosyasında uygulama yeri bulan 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun’a 7242 sayılı Kanunun 46. maddesi ile eklenen “Hükümlü hakkında denetimli serbestlik tedbiri uygulanmaya başladıktan sonra işlediği iddia olunan ve cezasının alt sınırı bir yıl veya daha fazla hapis cezasını gerektiren kasıtlı bir suçtan dolayı kamu davası açılmış olması hâlinde, denetimli serbestlik müdürlüğünün talebi üzerine infaz hâkimi tarafından, hükümlünün açık ceza infaz kurumuna gönderilmesine karar verilebilir. Kovuşturma sonucunda beraat, ceza verilmesine yer olmadığı, davanın reddi veya düşme kararı verilmesi hâlinde, hükümlünün cezasının infazına denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak devam olunmasına infaz hâkimi tarafından karar verilir.” şeklindeki 105/A maddesinin 7. fıkrasının Anayasa’nın 38/4 maddesine aykırı görülmesi nedeniyle İPTALİ AMACIYLA ANAYASA MAHKEMESİNE BAŞVURULMASINA,

2- İptal başvurusunun işbu dosya bakımından 6 ay süre ile bekletici mesele yapılmasına,

Esas Sayısı : 2021/109
Karar Sayısı : 2021/81

3- Karar aslı ve dosyanın onaylı örneğinin Anayasa Mahkemesine gönderilmesine,
Dair, dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda karar verildi.”