

“ ...

Motorlu Taşıt Sürücü Kursu adayları hakkında uygulanan sınavların dosya içerisinde bulunan ÖSYM'nin bila tarihli yazısı cevabı içeriğine göre 6114 sayılı Yasa anlamında ÖSYM Başkanlığı'nca uygulanan sınavlardan olmadığı açıktır. Yargılama konusu iddianameye göre sanıkların ÖSYM Başkanlığı'nca uygulanmayıp, ilgili Bakanlıkça uygulanan sınav sebebiyle iddianamede tarif edilen eylemleri sebebiyle cezalandırılmaları talep edilmiştir.

İddianamede yazılı değilse de, somut yargılama konusu eylemlerin sübutu halinde sanıkların 652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin ek madde 5 hükmü delaletiyle, 6114 sayılı Yasa'nın 10/3 uyarınca tecziyeleri gerekmektedir. Belirtilen Kanun Hükmündeki Kararnamedeki atıf hükmü, ceza içeren bir Kanundaki hükme yöneliktir. Konu ile ilgili ceza öngören hükmün kanun tanımlamasına uymamakla birlikte, kanunun herkese karşı aleniyeti ilkelerine de uygun düşmemektedir.

Yukarıda belirtilen ilgili mevzuat hükümleri dikkate alındığında, ilgili Bakanlıklar tarafından uygulanan sınavlarda “Kanun Hükmündeki Kararname ek madde delaletiyle 6114 sayılı Yasa'nın 10/3 uyarınca” ceza öngörülmesinin “Ceza ve ceza yerine geçen güvenlik ceza konulamayacağına” dair temel ve Anayasal ceza hukuku ilkeleri ile bağdaşmadığı Mahkememizce değerlendirilmiştir.

HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere

1- Suçlamaya konu olayla ilgili cezalandırılması talep edilen kanun maddesine delalet eden 6764 sayılı yasanın 12. maddesi ile eklenen 652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek madde 5 hükmünün 1. fıkrasında yazılı bulunan “10. maddesi hükümleri bakanlıkça yapılan merkezi sınavlar hakkında da uygulanır.” şeklinde hükmün Anayasa'ya aykırı olduğu kanaatiyle 2949 sayılı yasanın 28/5 uyarınca Tüm dava dosyasının Anayasa Mahkemesi'ne gönderilmesine, dizi pusulasının oluşturulmasına,

2- İş bu dosya için geçici dosya oluşturulmasına,

3- 2949 sayılı yasanın 28/5 hükmü uyarınca Anayasa Mahkemesi'nce yapılacak incelemenin iş bu dosya için bekletici mesele yapılmasına,

4- Esasın bu şekilde kapatılmasına,

5- Anayasa Mahkemesi'nce konu ile ilgili değerlendirme yapıldıktan sonra dosyanın yeni esasa kaydedilerek yargılamaya devam edilmesine,

dair, sanıklar yokluğunda, hükmün mahiyeti gereği iş bu esas bakımından kesin, esasa ilişkin Anayasa Mahkemesi'nce değerlendirilmek üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.”