

Esas Sayısı : 2018/143

Karar Sayısı : 2019/39

“ ...

5235 S. Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun 5/2 maddesi gereği asliye ticaret mahkemesi heyet mahkemesi ve tek hakimli mahkeme olmak üzere aslında 4 ayrı mahkemenin tek mahkeme çatısı altında birleştirildiği bir sistem getirilmiştir.

Bu mahkeme sisteminde aynı hakimler tek hakimli olarak 250'TL'lik araç değer kaybı davasına bakarken bir taraftan da uluslararası unsur taşıyan kontgaranti, yabancı fona teminat yerine hisse senedi devir ederek yapılan repo işlemleri, şirketler arasında 1993'de sona ermiş ticarete ilişkin adi ortaklığı feshi ve tasfiyesi gibi işlerin hepsine de bakmaktadır.

Buna ilaveten mahkemede 3 tekli bir heyet olmak üzere 4 gün, duruşma ile geçmektedir.

Değeri 250-TL civarında olan ticari uyuşmazlıklara ilişkin gerek davalar araç değer kaybına ilişkin alacakların devir alınıp seri şekilde açılması nedeniyle gerekse zaten miktarı 5-10.000-TL'nin altında açılan başka uyuşmazlıkların da bulunması nedeniyle son zamanlarda aşırı artmıştır.

Gerek ticaret mahkemesinin, 5235 sayılı Kanun'un 5. maddesinden kaynaklanan yapısı nedeniyle gerek ticari dava çeşitliliği, gerek ise dava çeşitliliğinde değeri düşük davalar açısından da heyetli dosyalar kadar olmasa da -bazılarında neredeyse o kadar yargı eforu sarfetme gereği artık ticaret mahkemelerinde Anayasanın 36. maddesindeki yargıya etkin erişim hakkı, makul sürede adil yargılanma hakkı sınırlandırılmakta ve bu durum Anayasanın 2. maddesindeki hukuk devleti ilkesini zedelemektedir.

Değeri düşük olan uyuşmazlıkların ayrılarak her kısım açısından etkin ve gerçekten uzman bir sistemin getirilmesine ilişkin tüketici hakem heyeti - tüketici mahkemesi benzeri Ticari Uyuşmazlık Zorunlu Hakem/Tahkim Heyeti kurulması, -adaletin etkin, sürende ve yerinde karar verebilmesi için mutlak gerekli olmakla- Anayasa'nın 2. ve 36. maddeleri gereğince güncel bir zorunluluktur.

Tüm bu nedenlerle 6102 sayılı Kanun'un 5/1. maddesindeki “...dava olunan şeyin değerine veya tutarına bakılmaksızın...” kısmının Anayasa'nın 2. ve 36. maddelerine aykırılığı savıyla iptalleri talep olunur.”