

Esas Sayısı : 2017/93

Karar Sayısı : 2017/69

“Davacı taraf vekili dava dilekçesinde özetle, davalı tarafından müvekkilini işletmesinden, elektrik faturalarında tahsil edilen kayıp-kaçak bedellerinin iadesine karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Yargılama aşamasında uyuşmazlıkla ilgili olan 6719 sayılı Yasa ile 6446 sayılı Yasanın 17. maddesinde değişiklik yapılmış, yasal değişikliğin Anayasa’ya aykırı olduğu yönünde davacı vekilince itirazda bulunulmuştur.

1- İtirazın Konusu : Davacı vekili 14 07 2016 tarihli dilekçesi ile 0446 sayılı Yasada değişiklik yapan 6710 sayılı Yasanın 21. ve 26. maddelerinin Anayasanın 2., 13., 36., 40. ve 125. maddelerine açıkça aykırı olduğunu iddia etmiştir.

Mahkememizce yapılan değerlendirme sonucunda, 6719 sayılı Yasanın 21. ve 26. maddelerindeki düzenlemelerin, yargı denetimine ilişkin imkanları kapatması sebebiyle anayasanın 125. maddesine, hukuk devleti ilkesine aykırı olmadı sebebiyle 2. maddesine, hak arama hürriyetini kanunların ruhuna aykırı şekilde kısıtlaması sebebiyle 13. ve 36. maddesine aykırı olduğu kanaatine varılmış, davacı tarafın müracaatı bu nedenle ciddi görülmüştür.

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda açıklanan nedenlerle: 6719 sayılı Yasanın 2. ve 26. maddelerinin Anayasanın 2.,13., 36. ve 125. maddelerine aykırı olduğunun tespiti ile iptaline karar verilmesine arz olunur.”