

Esas Sayısı : 2017/4

Karar Sayısı : 2017/6

“Davacılar vekili 31/10/2016 tarihli dilekçesinde; dava konusu imar uygulaması yapılan 764 ada, 64 ve 66 parseldeki murisleri ait hisselerinin bedele dönüştürüldüğünü, şuyulandırma bedelinin tespiti ile farkın tahsiline karar verilmesini istedikleri anlaşılmıştır.

Yürüyen yargılama sırasında mahkemece 6745 sayılı Yasanın yürürlüğe girdiği ve eldeki davayı kapsadığı anlaşılmıştır.

Davacı vekili 31/10/2016 tarihli dilekçesi ile 2942 sayılı Yasaya eklenen 12. maddenin kanunların geriye yürümezliği ilkesini ihlal ettiği gerekçesi ile, Anayasanın 152. md gereğince aykırılık iddiasında bulunduğu ve dosyanın Yüksek Mahkemeye gönderilmesini istediği anlaşılmış olmakla;

1982 Anayasasında açıkça “kazanılmış hak” kavramı güvence altına alınan prensiplerden olmamakla beraber, Anayasanın 2. mad yer alan Hukuk Devleti ilkesinden ve kişi hak ve hürriyetleri ile ilgili genel anlayıştan yola çıkılmak sureti ile, yasama, yürütme ve yargı organlarının işlemlerine karşı kazanılmış hakların korunması gerektiği ve bu prensibin Anayasal bir güvenceye kavuşturulmasının gerektiği göz önüne alınarak;

K A R A R

1- Davacının vekilinin Anayasanın 2. maddesine aykırılık iddiası ciddi görüldüğünden; 152. md ile. prosedürü işletilmek sureti ile 2942 sayılı Yasanın 6745 sayılı Kanunun 35. md ile eklenen geçici 12. maddesinin iptali için davacılar vekilinin başvurusunun Anayasa Mahkemesine gönderilmesine,

2- 21/10/2016 tarihli ara kararının 2 nolu bendine ilaveten başvuru sonucunun 6 ay beklenmesine,

3- Kararın davacının avansından alınarak taraf vekillerine tebliğe gönderilmesine,

4- Dava dosyasının Anayasa Mahkemesine gönderilmesine ilişkin masrafın davacının avansından karşılanmasına,

Evrak üzerinde yapılan inceleme ile karar verildi”