

"...

II- İTİRAZIN GEREKÇESİ

Başvuru kararının gerekçe bölümü şöyledir:

“İstanbul 3 Nolu Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesinin 2013/132 Esas sayılı dava dosyasında, belirtilen davanın, Mahkememizin iş bu dava dosyası ile bağlantılı olduğu gerekçesiyle birleştirme kararı verilmiş ve dosya Mahkememize gönderilmiştir.

6100 sayılı HMK’nın 166/1. maddesinin son cümlesi gereği bu karar Mahkememizi bağlayıcı bir niteliğe sahiptir. Buna göre birleştirme kararını veren Mahkemenin değerlendirmesi hatalı olsa bile, birleştirilen dosyanın görüldüğü Mahkemenin bu davaya bakması zorunludur. Zira HMK’nın 167. maddesi gereğince tefrik kararı verilse bile davaya bakmaya devam edecektir.

Birleştirme kararının hatalı olması durumunda yasa yolu da fiilen kapalıdır. Zira HMK’nın 168. maddesi gereğince birleştirme kararları ancak hüküm ile birlikte temyiz edilebilir ve bu durumda dahi birleştirme kararının hatalı olması tek başına hükmün kaldırılması veya bozma sebebi teşkil etmemektedir.

Bu durumda birleştirme kararı veren Mahkemenin iradesi aynı düzeydeki bir başka Mahkemenin önüne geçmekte ve gerekmediği halde birleştirme kararı verilse bile dosyalar kendisinde birleştirilen Mahkemenin bu yanlış birleştirme kararına karşı hiçbir değerlendirme hakkı bulunmamaktadır.

Birleştirme kararının diğer Mahkemeyi bağlaması Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 36. maddesinde yer alan Hak Arama Hürriyeti’ne aykırıdır. Zira davası birleştirilen davacı ve davalı taraflar da bu birleştirme kararına karşı hiçbir başvuru hakkına sahip değildir ve bu durum adil yargılama hakkı ile çelişmektedir.

6100 sayılı Yasanın 166/1. maddesinde yer alan “ve bu karar diğer mahkemeyi bağlar” ibaresi Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının “Mahkemelerin Bağımsızlığı” başlıklı 138. maddesine de aykırıdır. Zira aynı düzeydeki bir mahkeme kararı, diğerinden üstün tutulmakta ve bunun “etkin denetimi” dahi yapılmamaktadır.

Açıklanan gerekçe ile Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 152. maddesi ile 6216 sayılı Yasanın 40. maddesi gereğince 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 166/1. maddesinde yer alan “ve bu karar diğer mahkemeyi bağlar” ibaresinin Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 36. maddesi ile 138. maddesine aykırı olduğundan, iptali konusunda Yüksek Mahkemenizin takdiri ve gereği arz olunur.””