

"...

## **II- İTİRAZIN GEREKÇESİ**

Mahkeme'nin başvuru kararının gerekçe kısmı şöyledir:

'DEĞERLENDİRME: 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ile getirilen sistem; hizmet akdine göre çalışanların çeşitli sigorta risklerine karşı korunması esasına dayanmaktadır. (m/2) Bu prensibin iki istisnasını, aynı Kanunun 85. maddesinde ifadesini bulan "İsteğe bağlı sigortalılık" ve 86. maddesinde düzenlenen 'Topluluk Sigortası' düzenlemeleri teşkil etmektedir.

85. madde ile, prim ödeyenler yani Sosyal Sigorta Kurumu ile ilişkide bulunanlar 86. maddede de ise hizmet akdi ile ilişkide olmayan avukat ve noterlere bir kısım sigorta kollarından sigortalanma olanağı getirilmiştir.

506 Sayılı Kanunda sigortalıların isteğe bağlı sigortalıların veya topluluk sigortası sigortalılarından muhtemel risk içine alınacak paranın tanımlanmasında herhangi bir fark gözetilmemiş tam tersine alınacak meblağ 'sigorta primi' olarak tanımlanmıştır. Diğer bir ifade ile bu grup kurumla ilgileri bakımından farklı ve fakat borçlandırmaları bakımından ve faydalandırıldıkları sigorta kolları bakımından aralarında bir farklılık bulunmamaktadır ki bu hal 'Kanun önünde eşitlik' prensibinin doğal bir sonucunu teşkil etmektedir.

29/07/2003 tarihli ve 4958 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu'nun dava konusu olan geçici 1. maddesinin (K) bendi ile kurum alacakları yeniden yapılandırılarak ödeme kolaylığı sağlanmıştır.

(K) bendinin ilk fıkrası ile sigortalı işçi çalıştıran işverenlere son fıkrası ile de 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 85. maddesine göre isteğe bağlı sigortalıların prim gecikme zammı ve faiz borçlarının yeniden yapılandırılması için olanak tanınmasına rağmen 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunundan yararlanmakta olan topluluk sigortası sigortalıları bakımından farklılık yaratılmış haklardan yararlanmada fark kapsamındakilere prim borcunun yeniden yapılandırılması olanağı tanınmamıştır.

**S O N U Ç :** Anayasamızın 10. maddesinde öngörülen eşitlik ilkesinin 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 86. maddesine göre topluluk sigortası sigortalıları bakımından da sağlanabilmesi için geçici 1. maddenin (K) bendi son fıkrasında yer alan '506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 85. maddesine göre isteğe bağlı sigortalı olarak devam eden' ve metindeki tüm isteğe bağlı ibarelerinin Anayasamızın 10. maddesine aykırılığı iddiası ciddi görüldüğünden Anayasaya aykırılık iddiası konusunda bir karar verilmek üzere dosyada bulunan tüm belgelerin onaylı örnekleri ile birlikte Anayasa Mahkemesi Başkanlığına gönderilmesine 08/09/2004 tarihinde karar verilmiştir."