

" ...

II- İTİRAZIN GEREKÇESİ

Mahkeme'nin başvuru kararındaki itiraz gerekçesi özetle şöyledir :

2577 sayılı İdarî Yargılama Usulü Yasası'nın 61. maddesinin birinci fıkrasında yer alan bölge idare, idare ve vergi mahkemelerinin her yıl Temmuz ayının yirmisinden Eylül ayının altısına kadar çalışmaya ara verecekleri hakkındaki kural, 4001 sayılı Yasa'nın 27. maddesiyle değiştirilerek çalışmaya ara verme süresinin sonu Ağustos ayının yirmibiri olarak belirlenmiştir.

Dava konusu idarî işlemin, davacıya 26.6.1994 günü tebliğ edildiği, davanın 29.8.1994 tarihinde açıldığı, bu duruma göre, dava açma süresinin son günü çalışmaya ara verme süresine rastlamadığından, davada süre aşımı bulunduğu, bunun da 2577 sayılı Yasa'nın 61. maddesinde 4001 sayılı Yasa ile yapılan değişiklik sonucu itiraz konusu kuraldan kaynaklandığı anlaşılmaktadır.

2577 sayılı Yasa'nın 61. maddesinde yapılan değişiklikle, aynı idarî yargı düzeni içinde iki ayrı çalışmaya ara verme süresi oluşturulmuştur. 2575 sayılı Danıştay Yasası'nın 86. maddesinde, Danıştay dairelerinin her yıl Temmuz ayının yirmisinden Eylül ayının altısına kadar çalışmaya ara verecekleri belirtilmişken, itiraz konusu kuralla bölge idare, idare ve vergi mahkemelerinde çalışmaya ara verme süresi kısaltılmıştır. Böylece ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'da açılacak davalar ile idare ve vergi mahkemelerinde açılacak davalarda dava açma sürelerinde farklılık yaratılmış olmaktadır.

Davanın konusundan kaynaklanmayan böyle bir farklılık, Anayasa'nın eşitlik ve hak arama özgürlüğü ilkelerine aykırılık oluşturmaktadır.

Anayasa'nın 140. maddesinde, hakimlik ve savcılık mesleği bir bütün olarak ele alınmış, hakim ve savcıların, adlî ve idarî yargı hakim ve savcıları olarak görev yapacakları belirlenmiştir. İtiraz konusu kural, diğer hakimler ile idare mahkemesi hakimleri arasında farklılık yaratmış olduğundan eşitlik ilkesine aykırı bulunmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 4001 sayılı Yasa'nın 27. maddesiyle 2577 sayılı Yasa'nın 61. maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yapılan değişiklik Anayasa'ya aykırı olduğundan, Anayasa Mahkemesi'ne gönderilmesine karar verilmiştir."