

" ...

II- İTİRAZIN GEREKÇESİ

Mahkemenin başvuru kararının gerekçesi şöyledir :

"213 sayılı vergi usul yasasının 4008 sayılı yasa ile değişik 360. maddesinde vergi kaçakçılığına teşebbüs suçunun cezasını belirlerken verilecek hürriyeti bağlayıcı cezanın para cezasına çevrilirken suç tarihindeki sanayi sektöründe belirlenen asgari ücretin aylık tutarının yarısını 1 günlük hürriyeti bağlayıcı cezanın karşılığı olarak gösterirken kaçakçılık suçunun cezasını belirleyen 213 sayılı vergi usul yasasının 4008 sayılı yasa ile değişik 360. maddesinde bu suçtan dolayı verilen hürriyeti bağlayıcı cezanın 647 sayılı yasanın 4. maddesi gereğince günlüğünün 5.000- TLdan para cezasına çevrilmesi hükmü getirilmiş ayrıca vergi kaçakçılığına teşebbüs suçunda verilecek para cezasının ertelenemeyeceği kuralı getirilirken bu suçun tamamlanmış şekli olan ve kanunda kaçakçılık olarak tabir edilen suçlara verilecek para cezasının ertelenmesi konusunda herhangi bir sınırlama getirmeyerek suçun daha niteliklisi ve daha ağır olan tamamlanmış suç açısından sanığın daha lehinde hükümler getirilirken, tamamlanmamış suçlar için daha ağır hükümler getirilmesi Anayasa'nın kanun önünde eşitlik başlıklı 10. maddesinin 1 ve 3. fıkralarına aykırı olarak eşitsizlik yaratılmış olduğu kanaatine mahkememizce varılmış bulunduğundan bu konuda daha sonra yapılan yasal düzenlemede geçmişe şamil bulunmadığından 6 Temmuz 1994 tarihi ile 2 Haziran 1995 tarih arasındaki bu suçları işleyenler arasında yine eşitsizlik olacağından 213 sayılı vergi usul yasasının 4008 sayılı yasa ile değişik 360. maddesinin iptali için Anayasa Mahkemesine başvuruda bulunması cihetine gidilmiştir.

Sonuç: 213 sayılı Vergi Usul Yasasının 6 Temmuz 1994 tarih 4008 sayılı kanunla değişik 360. maddesinin Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 10. maddesine aykırılıktan dolayı iptaline karar verilmesi istemi ile dosyanın içerisindeki belge suretlerinin gerekçeye eklenerek Anayasa Mahkemesi'ne tetkik edilmek üzere gönderilmesine""