

" ...

II- İTİRAZIN GEREKÇESİ :

İtiraz yoluna başvuran mahkeme kararında:

" MMHK'nun 1. ve devam eden maddelerince görev sırasında veya görevle ilgili işlenen cürümlerden dolayı özel hükümler uygulanmakta ve sonucuna göre işin adliyeye intikali sözkonusu olabilmektedir. Buna göre sanık hakkında hazırlık soruşturması yapacak kişide herhangi bir hukuk nosyonu aranmamakta suçun kanuni unsurları yargılama usulleri gibi esaslardan uzak rastgele araştırma yapılarak dava açılmaktadır.

Gerek il ve ilçe idare kurullarında gerekse muhakkikler açısından hukukçu olmaları şartı aranmamaktadır.

Muhakkikler genellikle aynı meslekten olup bu yönden korumacılık düşünceleri, ya da muhakkiklerin tarafsızlıktan uzaklaşılacak değerler yüzünden sanığın ya da müştekinin haklarının kaybolmasına neden olunabilmektedir.

Anayasa'nın 9. maddesinde "yargı yetkisi Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılır" ibaresi vardır. 36/1. maddesinde öngörülen "Herkes meşru vasıta ve yollardan faydalanmak sureti ile yargı merciileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma hakkına sahiptir" cümlesi 9. madde ile birlikte ele alındığında hak aranacak ve savunulacak yerin bağımsız mahkemeler olduğu ortaya çıkar. Ayrıca Anayasa'nın 140/1. maddesinde "Hakimler ve Savcılar Adli ve İdari yargı Hakimleri ve Savcıları olarak görev yaparlar. Bu görevler meslekten Hakim ve Savcılar eliyle yürütülür." denmektedirki MMHK. da ise Anayasamızdaki ve özel kanunlardaki vasıfları taşıyan kişilerce soruşturma yaptırılmakta ve yürütülmektedir, çelişki açıkça ortaya çıkmaktadır.

İDDİA MAKAMI; Mahkememiz önündeki kamu davasına ait hazırlık soruşturmasının dayanağını teşkil eden Memurin Muhakematı Hakkında Kanun'un Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 9, 36, 140. maddelerine aykırı olduğu kanaatine varılmakla sözkonusu Kanun'un iptali için **ANAYASA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA İTİRAZ BAŞVURUSUNDA BULUNULMASINA KARAR VERİLMESİ KAMU ADINA TALEP ve MÜTALA OLUNUR DENMİŞTİR.**

İSTEM GİBİ : Mahkememizce kamu davasının açılmasına esas teşkil eden 4.2.1329 tarihli Memurin Muhakematı Hakkında Kanunu Muvakkat'ın Anayasa'nın 9, 36/1 ve 140/1. maddelerine aykırı olduğundan **İPTALİNE,**

Anayasa'nın 146 - 153. maddeleri gereğince inceleme yapılarak yine Anayasa'nın ilgili maddesi gereğince duruşmanın 12.12.1991 gününe bırakılmasına dosyanın tamamının tastikli suretinin Anayasa Mahkemesi Başkanlığı'na gönderilmesine karar verildi." denilmektedir."