

Esas Sayısı : 1984/4

Karar Sayısı : 1984/9

“... ”

II - İTİRAZIN GEREKÇESİ :

İtiraz yoluna başvuran Antalya Asliye 1. Hukuk Mahkemesi'nin Anayasa'ya aykırılık gerekçesi özetle şöyledir :

Medeni Kanun'un 506. maddesinin uygulanmasında değerlendirmeye esas alınan ölçü, vasiyet edilen malın ölüm günündeki değeridir. Davaların uzaması ve yüksek enflasyon nedeniyle ölüm günündeki değer, genellikle, hüküm günündeki değer altında kalmaktadır.

Medeni Kanun'un 506. maddesi, miras bırakanın bir kısım mirasçılarının haklarını ihlal ederek, bir başka mirasçıya hakkindan fazla fırsat ve olanak tanınması durumunda uygulanır. Taşınmazların paylaşılmasına olanak bulunmadığı durumlarda, yalnızca miras bırakanın eylemine ortak olan mirasçıya seçimlik hak tanınması, iyi niyet kurallarından yararlanması gerekenin objektif hukuk kurallarına göre saptanmasına engel olmaktadır. Böylece, çoğu kez iyi niyet ve objektif hukuk kurallarını çiğneyen kimse bundan yararlanmakta ve bu durum adaleti ve mülkiyet hakkını özünde zedelemektedir.

Temel haklardan olan ve 1982 Anayasası'nın 35. maddesinde tanımını bulan mülkiyet ve miras hakları, kamu yararı amacıyla yasayla sınırlandırılabilir. Bu hakkın kullanılması toplum yararına aykırı olamaz. Olayda, miras hakkı ve bunun türünü oluşturan saklı pay bireysel bir temel hak olarak, aşırı derecede ve kamu yararı olmadan sınırlandırılmaktadır.”