

" ...

## II - İTİRAZIN GEREKÇESİ :

Başvuru kararında, Anayasa'ya aykırılık savının gerekçesinde aynen şunlar ileri sürülmüştür:

"2244 sayılı Yasa ile değişik 492 sayılı Harçlar Kanununun 34. Maddesi makamından uzaklaşma durumunda olan hâkimler, kâtipler, mübaşirler ve hizmetlilerin yol giderlerinden başka aynı yasada belirtilen oranlarda yol tazminatı verileceği hükmünü getirmiş ve bu tazminatın her iş için olduğunu aynı yasanın 34/1. Fıkralarında belirtmiştir. Bu miktarın birinci derecede devlet memurunun aldığı geçici görev yolluğunun 2/3 ü, kâtip ve mübaşirler ise bu miktarın 2/3 ü olduğunu aynı yasa açıklamıştır.

Hal böyle iken 766 sayılı Yasanın 75. Maddesinin amir hükmü ile tapulama mahkemesi, hâkim, kâtip ve mübaşirlerin yol tazminatını düzenleyen 6245 sayılı Harcırah Kanununun 50. Ve 50/3. Maddelerin tapulama hâkim ve hizmetlilerine her yıl Bütçe Kanununa bağlı bir cetvelli tespit edilecek miktarlarda yevmiyelerin tazminat olarak verileceği hükmünü getirmiş buna paralel olarak da 1980 yılı Bütçe Yasasının (H) cetvelinde tapulama hâkimleri için günlük 165, kâtipler için günlük 120, mübaşirler için günlük 90 lira yevmiye ödenek olarak konmuştur.

492 sayılı Yasanın değişik 34. Maddesine sıfatı belirtmeden mahkeme hâkim, kâtip ve mübaşirleri için verilecek geçici görev yolluğunun her iş için yol tazminatı olarak verilmesi hükmünü getirdiği halde yargı görevini yerine getirdiği kuşkusuz olan hâkim sınıfından tapulama hâkimi, kâtip ve mübaşirleri için 6245 sayılı Harcırah Yasası gündelik yevmiye verilmesi hükmünü getirmiş ve bu gündelikler 1980 yılı Bütçe Yasasının (H) cetvelinde hâkimler için 165, kâtipler için 120, mübaşirler için 90 lira olarak sınırlandırılmıştır.

492 sayılı Harcırah Yasası ile 6245 sayılı Harcırah Yasasının ve 1980 yılı bütçe Yasasının getirmiş olduğu hükümler arasındaki bu nisbetsizlik Anayasanın 12. Ve 42 maddelerine aykırı olduğu kanaatine Mahkememize varılmıştır.

## İSTEM:

6245 sayılı Harcırah Yasasının mahkeme hâkim, Kâtip ve mübaşirleri ile ilgili 50-50/3. Ve 1980 yılı Bütçe Yasasının (H) cetvelinin 3 sayılı cetvelinin (a), (d) ve (e) bentlerinin Anayasanın 12. Ve 42. Maddelerine aykırılığı dolayısıyla iptaline karar verilmesi"..."