

"...

II- İTİRAZIN GEREKÇESİ:

İtiraz yoluna başvuran Mahkemenin gösterdiği gerekçe Özet olarak şöyledir:

Türk Ceza Yasasının 536. maddesinde 2248 sayılı Yasa ile yapılmış bulunan değişiklikler, son yıllarda çok büyük boyutlara ulaşan ve toplum düzenini ciddi biçimde bozan anarşik olayların önlenmesi düşüncesinden kaynaklanmıştır. Cezaların artırılmasıyla bu tür suçların önlenmesi ereği güdülmüştür. Bu görüş, cezaların suç işlenmesini önleyici niteliğine uygun olup, 536. maddede öngörülen cezalar güdülen ereği gerçekleştirecek derecede yeterli ölçülere ulaşmış bulunmaktadır.

Ancak, bu suçlardan dolayı verilecek cezaların ertelenemeyeceği ve 647 sayılı Yasanın 4. maddesinde belirtilen ceza ve tedbirlere çevrilemeyeceği yolunda maddeye bir kural konularak, ceza hukukunun ana ilkelerinden biri zedelenmiştir. Türk Ceza Yasasının 2., Anayasanın 33. maddelerinde cezaların kişiselliği ilkesi kabul edilmiştir. Cezaların ertelenmesi ve kısa süreli hürriyeti bağlayıcı cezaların 647 sayılı Yasanın 4. maddesinde yazılı ceza ve tedbirlere çevrilebilmesi, belirtilen ilkenin doğal sonucu olarak çağdaş ceza hukukunda kabul edilmiştir.

Cezaların ertelenmesi, suçlu için bir hak ve af niteliğinde olmasa bile, cezanın uslandırıcı amacının gerçekleştirilmesine yarayan bir uygulama biçimidir. Kişinin ahlâki ve kişisel durumunun bir gereği olarak düşünülmüş ve benimsenmiştir. 647 sayılı Yasanın 4. maddesinde yazılı ceza ve tedbirler ise, maddede de belirtildiği üzere, doğrudan doğruya suçlunun kişiliğine, cezaların kişiselliği ilkesine bağlı olarak getirilmiş bir hukuk müessesesidir. Önceleri, uygulanması kısmen zorunlu, kısmen de hâkimin takdirine bırakılmış olan bu müessese, 2248 sayılı Yasa ile yapılan değişikliklerle, hükmolunan bir aya kadar hürriyeti bağlayıcı cezalar ve küçük suçluların mahkum edildikleri kısa süreli hürriyeti bağlayıcı cezalar için uygulanması zorunlu hale getirilmişken, aynı yasa ile değiştirilen 536. maddede cezaların ertelenmemesi ve 647 sayılı Yasanın 4. maddesinde yazılı ceza ve tedbirlere çevrilmemesi öngörülerek, yasaların ve cezaların genelliği ilkesiyle çelişkiye düşülmüş, Anayasamızın açıkça benimsediği "cezaların kişiselliği" ilkesini de aykırılık oluşturulmuştur".