

" ...

II - İTİRAZIN GEREKÇESİ :

İtirazın dayandırıldığı gerekçeler şöylece özetlenebilir :

a) 5617 sayılı Yasanın 13. maddesi açısından .-

Bu maddede, büyükbaş hayvan hırsızlığı suçuna Türk Ceza Yasası'nın öngördüğü cezaların üç katına hükmolunacağı burulmaktadır. Mala karşı işlenen suçlarda cezanın artırılması ya da indirilmesi Türk Ceza Yasası'nın 522. maddesine göre yapıldığı halde, büyükbaş hayvan hırsızlıklarında iptali istenen yasayla cezada artırım yapılması, mala karşı işlenen bu gibi suçlar arasında, hiçbir haklı dayanak yokken, özel bir yasa ile cezanın ağırlaştırılması, herkesin kanun önünde eşit olduğu ilkesini getiren Anayasa'nın 12. maddesine aykırıdır.

Bundan başka, suç ile ceza arasında açık bir oransızlık içeren sözü edilen 13. madde, Anayasa'nın Başlangıcına ve demokratik hukuk devleti anlayışını benimseyen 2. maddesine de aykırıdır. Suç ile cezanın uyumlu olması, hukukun genel ilkelerinden biridir. Hukukun ana ilkeleriyle bağdaşmayan yasalar, toplum vicdanını olumsuz yönde etkiler ve hukukun yüceliğini simgeleyemez.

b) Aynı yasanın 18. maddesi açısından :

Kanunlar Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girerler. Oysa itiraz konusu 18. maddede, kanunun yürürlük koşulu olarak 1322 sayılı Yasanın 11. maddesinin uygulanması öngörülmüştür. Böylece ilân yapılan yerlerde ağır, ilân yapılmayan yerlerde hafif cezalar uygulamak suretiyle, Anayasa'nın kanun önünde eşitlik ilkesini getiren 12. maddesine aykırılık oluşmaktadır."