

" ...

**I - İTİRAZIN GEREKÇESİ :**

İtirazcı Mahkemenin Anayasaya aykırılık itirazının gerekçesi aynen şöyledir:

"Sanıklar vekillerinin bir nolu celsede sanıklara uygulanması istenen TCK.nun 2248 sayılı Kanunla değişik 536 ncı maddesinin T.C. Anayasasının 12, 20, 21, 32, 132, 33 ve 46 ncı maddelerine aykırı olduğuna dair itirazlarının bulunduğu belirterek, itirazlarının ciddi olduğunun kabulü ile maddenin iptali için Mahkememizin Anayasa Mahkemesine gitmesini istemiş olmakla; sanıklara uygulanması istenen TCK'nun 536 ncı maddesinin 2248 sayılı Yasa ile değişik 1-3 ve 6 ncı maddesinin bentleri olduğu ve ilgili yasa maddesinin 3 ncü bendinde izinsiz afiş asmak suçu dernek ve mensupları tarafından işlenirse cezalarının artırılacağı, 6 ncı bendinde ise cezaların tecil edilemeyeceği ve paraya çevrilemeyeceği belirtildiği anlaşılmaktadır.

334 sayılı T.C. Anayasasının 12 nci maddesinde (Herkes, dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep ayrılığı gözetilmeksizin kanun önünde eşittir) demektedir. İptali istenen TCK.nun 2248 sayılı Yasa ile değişik 536 ncı maddesinin 3 üncü bendinde bazı kişilerin dernek üyeleri olmaları nedeniyle cezalarının artırılacağı belirtilerek ve 6 ncı bendince bu suçu işleyenlerin cezalarının ertelenmeyeceği ve paraya çevrilemeyeceği belirtilerek Anayasanın fertlere tanıdığı eşitlik ilkesinin zedelendiği ve bu yönden sanıklar vekillerinin maddenin iptaline ilişkin itirazlarının ciddi olduğu yolunda Mahkememize kanaat geldiğinden maddenin iptali için Anayasa Mahkemesine gidilmesine, dosya muhtevassından bu konu ile ilgili görülen tasdikli suretlerinin anayasa Mahkemesine müracaata ilişkin karara eklenmesine, Anayasa Mahkemesinin kararına kadar davanın geriye bırakılmasına, sair hususların bilahare düşünülmesine karar verildi". "