

" ...

II- İTİRAZIN GEREKÇESİ:

Mahkemenin Anayasaya aykırılık savına dayanak yaptığı gerekçesi şöyledir:

"

1- Anayasamız, kuvvetler ayrılığı ilkesini benimseyerek yasama, yürütme ve yargı organlarını birbirinden ayırmış, 5. maddesi yasama yetkisini T.B.M.M. ne vermiş ve bu yetkinin devir edilemeyeceğini belirtmiştir; 6 ncı maddesinde yürütme görevinin kanunlar çerçevesinde Cumhurbaşkanı ve Bakanlar Kurulu tarafından yerine getirileceğini, 7 nci maddesinde yargı yetkisini Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerin kullanacağını açıklamıştır. C.M.U.K. nun 423/2 nci maddesi ise, ceza işlerini gören Mahkemelerin adlî tatilde hangi davalara bakacağını Adliye Vekâleti tarafından tayin olunacağını belirtmiştir. Aynı maddenin 3 üncü fıkrası ise, Temyiz Mahkemesinin hangi davalara adli tatil içinde bakacağını belirtmiş ve bu davaların nevini açıklamıştır. Oysa aynı yasanın 2 nci maddesi Ceza mahkemelerinin hangi davalara bakacağını belirtmesini Anayasanın 6 ve 7 nci maddesinde belirtilen kuvvetler ayrılığı ilkesine aykırı olarak Adalet Bakanlığına vermiştir.

1086 sayılı, 18.6.1927 tarihli H.M.U.K. nun 176 ncı maddesinde de hukuk Mahkemelerinde adli tatilde hangi davalara bakılacağını Adliye Vekâleti tarafından, bir talimatname ile tayin olunacağı belirtilmiş ise de 1711 sayılı ve 30.4.1973 tarihli Yasa ile bu madde değiştirilerek Adalet Bakanlığına tanınan yetki kaldırılmış ve hangi davalara hukuk Mahkemelerinde adli tatilde bakılabileceği açıkça yasada sayılmıştır. Ve tarafların talebi üzerine mahkemelerin davaların ivedi görülmesine karar verebilme yetkisi dahi verilmiştir. Ceza Mahkemelerinde ise mahkemenin böyle bir yetkisi yoktur.

Ayrıca Anayasamızın 132. maddesi ise hiç bir organ, makam, merci veya kişinin yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceğini genelge gönderemeyeceğini tavsiye ve telkinde bulunamayacağını açıkça belirtmiş olmasına rağmen. C.M.U.K. nun 423/2.maddesi Anayasa'mızın 132 nci maddesine aykırı olarak mahkemelerin yargı yetkisinin adlî tatil içinde ne şekilde kullanılacağını belirtilmesini Adalet Bakanlığına bırakmaktadır. Anayasa Komisyonunun 9.3.1961 tarih ve 27 sayılı kararında da Anayasanın 132 nci maddesinde yargı yetkisinin kullanılmasında hakimlere ve mahkemelere müdahale edilmemesi esasının gerektiği ve bunun yargı görevinin bağımsızlığı neticesi olduğu ve buradaki ölçünün yargı yetkisinin kullanılması ile nazara alınacağı ancak Adalet Bakanlığının mahkemelerin idari işlerinin tanziminde tamim gönderme ve tedbir alma yetkisini belirtmiştir. Bu durumda C.M.U.K. nun 423/2 nci maddesinde belirtilen hususlar mahkemelerin yargı yetkisi ile ilgili olduğundan Anayasanın 132 nci maddesine aykırıdır....."