

"...

II- İTİRAZIN GEREKÇESİ :

Mahkemenin Anayasaya aykırılık konusundaki gerekçeli kararında şöyle denilmektedir :

"Sanık 1750 sayılı Yasa uyarınca kurulmuş bulunan Ankara Hacettepe Üniversite Fizyoterapi Rehabilitasyon Yüksek Okulundan 25/6/1974 tarihinde mezun olmuş ve kendisine yüksek lisans diploması verilmiştir. Bu okul 5 yıllık (10 sömestr) meslekî eğitim veren yüksek bir okuldur. Bu okula lise mezunlarından üniversiteye giriş imtihanlarını kazananlar kabul edilmektedir. Okuldan mezun olanlar gerek özel ve gerekse kamu kuruluşlarında çalışmakta olup, bir hastanın fizik tedavi ve rehabilitasyon bakımından sorumlu tutulmakta ve bu amaç için yetiştirilmiş kimselerdir. Ancak serbest olarak çalışmak istediklerinde Kendilerine kanun gereği izin verilmemektedir. Diğer taraftan ebe, hemşire ve sünnetçi gibi bazı meslek mensupları orta okuldan sonra bu gibi meslek okullarına alınmakta, 2-3 senelik bir öğrenim gördükten sonra her türlü kamu kuruluşlarında çalışabildikleri gibi serbest olarak da mesleklerini sürdürebilmektedirler. Mesleklerinin icrası sırasında her türlü hayati tehlike taşıyan tıbbi müdahalelerde bulunmaktadırlar. Buna karşın yüksek okul mezunu ve branşlarında ihtisas görmüş fizyoterapistler bu haklardan mahrum bırakılmışlardır.

1219 sayılı Yasa 11/4/1928 tarihinde, 3153 sayılı Yasa 19/4/1937 tarihinde çıkarılmış olup, günümüz ihtiyaçlarına cevap vermekten çok uzaktır. Hatta bu Yasanın çıkarıldığı tarihlerde bu meslek dalı memleketimizde henüz bilinmediği gibi, kanun koyucunun da bu hususu düşünmemiş olduğu bir gerçektir. Bugünkü gelişen şartlar karşısında ilim dalının bir ihtiyaç halinde kendini gösterdiği ve bu nedenle doğrudan doğruya bu maksat için yüksek okullar açılarak teknik elemanlar yetiştirilmeye başlanılmıştır. Bütün bunlara rağmen köhne bir kanunda yer almayışları nedeniyle serbest çalışma özgürlüğünden mahrum bırakılmak istenilmektedir.

Bu durum 1961 tarihli Anayasamızın kabul ettiği temel hukuk prensiplerine tamamen aykırı düşmekte, ayrıca meslekî teşekküller arasında ayrıcalık yaratmakta, keza serbest çalışma özgürlüğünü geniş bir kısıtlamış vaziyettedir.

Bu bakımdan sanık ve vekilinin mezkûr Yasa maddelerinin Anayasa'ya aykırı olduğu hususundaki iddiaları mahkememizce de ciddi olarak kabul edilmiştir.

SONUÇ :

Yukarıda izah edilen nedenlerden dolayı 1219 sayılı Yasanın 1-25 ve 3153 sayılı Yasanın 1., 2., 10. maddeleri Anayasanın 8., 10., 12., 40. ve 42. maddelerine aykırı bulunduğundan iptaline karar verilmek üzere dava dosyasının onaylı sureti Anayasa Mahkemesi Başkanlığına sunulur.""