

"...

II- İTİRAZIN GEREKÇESİ:

"Davalı idare, davacılar adına taviz bedelini hesaplarken 1940 sayılı Yasanın 11 nci maddesini uygulamış ve 1319 sayılı Yasaya göre vermiş oldukları vergi beyannamesi üzerinden bir miktar tahakkuk ettirmiştir. Bu işleme karşı davacılar iptal davası açarken aynı zamanda Anayasaya aykırılığı iddiasında bulunmaktadırlar.

Gerçekten 1940 sayılı Vakıflar Genel Müdürlüğü 1976 yılı Bütçe Kanununun 11 nci maddesi, "2762 sayılı kanunda öngörülen taviz bedelleri, 1319 sayılı Kanun gereğince verilen beyannamelerdeki değerlere göre hesaplanır" hükmüne yer vermiştir. Anılan 1940 sayılı Yasanın bir bütçe kanunu olduğunda ise kuşku yoktur.

Bütçe Kanunlarında yer alacak hükümler, bu Yasaların güttüğü amaçla sınırlıdır. Bu nedenle, Anayasanın 126 ncı maddesinin son fıkrasında "Bütçe Kanununa bütçe ile ilgili hükümler dışında hiç bir hüküm konulamaz" kuralına yer verilmiş; bu suretle bütçe uygulaması ile ilgili konuların bütçe Kanununda yer alması önlenmiştir. Ayrıca şu hususun da gözönünde tutulması gerekir: Bir yasal kuralın gelir getirir nitelikte bulunması onun 126 ncı maddede öngörülen "bütçe ile ilgili hükümler"den sayılması için yeterli değildir. Bu görüş Anayasa Mahkemesinin pek çok kararında benimsenmiş bulunmaktadır. 15.3.1977 günlü Resmi Gazetede yayımlanan 9.12.1976 gün ve E.1976/34, K.1976/52 sayılı karar buna örnek gösterilebilir."