

"...

**II- İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN MAHKEMENİN ANAYASA'YA AYKIRILIK GEREKÇESİNİN ÖZETİ:**

Iğdır'ın Hoşdere Köyünde davacının 20 yıldan çok bir süreden beri zilyetliğinde bulundurduğu taşınmaz mal Birinci Dünya Savaşı sırasında Rus uyruğunda iken savaş sonunda Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri uyruğunu yeğ tutup Türkiye'yi terk eden kişilerin mülkiyetinde idi. Tercih hakkını iki devlet arasındaki anlaşmalar uyarınca, Sovyetler yararına kullanarak memleketi terk eden bu gibi kişilerden kalma taşınmazlar, 2502 sayılı Kanununun 1. maddesiyle devlet malı kabul edildiğinden, göçmen ve sığıntılara tahsis edilmiştir. Bu nedenlerle Iğdır'da tapulama çalışmaları başladıktan sonra bu nitelikteki taşınmazlar için kütüklenme işlemleri zilyetleri adına değil, devlet adına yapılmaktadır. 766 sayılı Tapulama Kanununun 19/7/1972 günlü, 1617 sayılı Yasa ile değiştirilen 33. maddesinin son fıkrası, bu taşınmazların zilyetleri yararına kütüğe geçirilmesine engel olmaktadır. Çünkü 33. maddenin son fıkrasında "Kanunlar uyarınca devlete kalan gayrimenkuller - Tapuda kayıtlı olsun veya olmasın - kazandırıcı zaman aşımı yoluyla iktisap edilemez." denilmektedir. 33. maddenin son fıkrasında söz konusu edilen kanunlardan biri de 2502 sayılı Kanundur. Bu kanunun birinci maddesi kapsamında olan taşınmaz mallar devlet malı kabul edilmiş ve böylece kişilerin zilyetliği mülkiyete dönüşme olanağından yoksun kalmıştır. Davacının zilyetliğe dayanan mülkiyet hakkının kütüğe geçirilmesi 2502 sayılı Kanununun 1. maddesinde yer alan hüküm nedeniyle gerçekleştirilemediğinden davada uygulanması zorunludur. Ancak bu hükmün iptalinden sonra davacı yararına karar verilebilecektir. 2502 sayılı Kanununun 1. maddesi ise, Anayasa'nın Başlangıç, 11., 12., 36. ve 37. maddelerine aykırıdır."