

"...

## II. İTİRAZIN GEREKÇESİ:

Mahkemenin Anayasa Mahkemesine başvurma kararında, Anayasa' nın 2., 12., 24. ve 34.maddelerinin metinleri yazıldıktan sonra şöyle denilmektedir:

"... Anayasa Mahkemesinin 1971/55 Esas ve 1972/60 Karar sayı ile 19/12/1972 tarihli kararı 1/4/1973 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Bu kararın esasına ilişkin bölümlerinin onanlı bir sureti karara eklidir. Biz mahkeme olarak sözü edilen karardaki iptal gerekçesinin tümüne katılıyoruz. Bu gerekçe 268/son iki fıkrası için de geçerlidir. Çünkü her iki yasa maddesi tamamen hukuki durum itibariyle aynıdır. Ancak, T.C-K. nun 268. maddesinin son fıkrası hakkında iptal davası açılmamış olması nedeniyle olmalıdır ki Yüksek Mahkeme usul gereği bu maddeler hakkında bir karar vermemiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası demokratik bir hukuk devletidir. Böyle bir devlette özellikle ceza yasasına ilişkin hükümlerin hukuk ilkelerine uygun olması zorunludur. Hukuk devletinin ayırıcı özelliği kişilere, kişiliklerini özgürce geliştirecekleri bir yasama ortamı sağlamasıdır. Yargılama konusu olayda vatandaşın bir gazinonun özel odasında konuşmalar dahi şikâyet konusu yapılabilmektedir. Kanımızca iptali istenen maddeler kişiler arasında jurnalcilik eylemini artıracaktır. jurnalcilik ve iftiranın Hukuk Devleti ilkesine kesinlikle aykırı olacağı kuşkusuzdur.

T.C.K. nun 266 da kamu görevlilerine yapılması söz konusu olan hakarettten, T.C-K. 268 de ise bir anlamda kurumlara yapılan hakaretlerden söz edilmektedir. Kurumlar, bazı hallerde ve çoğu kez tüzel kişilikler veya manevi kişiliklere sahip olduklarından kişilerle eşit durumda bulunurlar. Bu bakımdan sözü edilen eşitsizliği bozması bakımından T. C, K. 268/son maddesi Anayasa'nın 12. maddesine de aykırıdır.

Diğer yandan T. C- K. madde 268/son kişilerin özgürce düşünme olanağına sahip olduğunu belirleyen 20. maddesine de aykırıdır. Çünkü düşünce ve kanaat özgürlüğüne sahip olmak aynı zamanda eleştiri özgürlüğünü de kapsamaktadır. Vatandaşın bu maddeye göre devlet kurumlarını eleştirmesi kadar doğal bir şey olamaz. Çağımız demokrasilerinde kurumlar tabulaştırılmaz. Tabulaştırma Hukuk Devleti kavramına ters düşer. Ancak özgürce ve karşılıklı eleştiri sayesinde toplumlar daha dürüst yönetimlere kavuşabilmek yine asrımızda kuralların, Cumhurbaşkanlarının, bakanların ve başbakanların çıkara ilişkin suç işlemlerinin sık sık söz konusu edilmesinin karşısında vatandaşın eleştiri düşünme hakkını kısıtlayacak nitelikte T. C. K. 268/son fıkrasınının Anayasa'ya aykırılığı ortadadır.

Biz bu maddenin daha doğrusu 268. maddeye 1490 sayılı Yasa ile eklenen 2. fıkranın gerçek bir toplumsal hukuk ihtiyacından çok kimi yöneticilerin kişisel kaygı ve endişelerinden ileri geldiği inancındayız.

**SONUÇ :** Açıklanan gerekçeye ve Yüksek Mahkemenin 1/4/1973 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan iptal gerekçelerine göre sanık tarafından ileri sürülen Anayasa'ya aykırılık iddiasının ciddi kabul edilmesine ve bu nedenle için Yüksek Mahkemeye gönderilmesine dosyanın onaylı bir suretinin çıkarılmasına ve inceleme sonuna değin sanık hakkındaki yargılamanın durdurulmasına ilişkin verilen karar müşteki ve sanığın ve Cumhuriyet Savcısının yüzlerine karşı okundu.""

**Esas sayısı:1976/13**  
**Karar sayısı:1976/31**