

" ...

II - ANAYASAYA AYKIRILIK İDDİASIYLA İLGİLİ GEREKÇELER:

Anayasa'ya aykırılık iddiasında bulunan Mahkemenin öne sürdüğü gerekçeler şöyledir:

"Kumar bir çok ailenin hem maddeten, hem ahlaken yıkılmasına yol açan, böylece toplumu sosyal çöküntüye sürükleyen kötü bir alışkanlıktır. Bu nedenle, yasaların bu eylemi suç sayması toplum gereksinmelerine uygundur. Ancak, buna ilişkin yasa hükmü, beraberinde bir de ayrıcalık getirmiş bulunmaktadır. Şöyle ki:

Kumar, kamuya açık olmayan bir yerde oynanınca suç sayılmıyacaktır. Kamuya açık olmayan yerler kulüplerdir. Kulüpler ise, yurdun her köşesinde varlıklı kişiler tarafından kurulagelmiştir. Bunların adları ne olursa olsun, kuruluşlarındaki gerçek amaç, rahatça kumar oynayabilme olanağına kavuşmaktan ibarettir. Bunun sonucu olarak, Türk Ceza Kanununun 567. maddesinde yer alan "umuma açık yerler" deyimini sosyal bir sınıf yararına ayrıcalık yaratmaktadır. Gerçi, kumarın kamuya açık olmayan bir yerde oynanmasıyla gizlilik sağlandığı düşünülebilir, fakat tam bir gizlilik sağlanamıyacağı da ortadadır. Esasen, gizlilik sağlanıyor diye kötülüğü kabul edilen bir eylemi suç olmaktan çıkarmak ahlâk kurallarına ve yasanın genel ilkelerine uygun düşmeyecektir.

O halde, Türk Ceza Kanununun 567. maddesindeki "umuma açık yerlerde" deyimini, toplum içinde varlıklı olan zümreye ayrıcalık tanıyan bir kavram olarak karşımıza çıkmakta ve bu haliyle Anayasa'nın 12. maddesine aykırı düşmektedir."