

" ...

II - Anayasa'ya aykırılık görüşünün gerekçesi özeti :

1402 sayılı Kanunun 13. maddesinin son fıkrasını Anayasa'ya aykırı gören Erzinan Ağır Ceza Mahkemesinin gerekçesi özeti şöyledir :

1 - Mahkememiz kendisine açılan davanın geçerli olup olmadığını inceleyerek 1402 sayılı Kanunun 13. maddesinin son fıkrasını uygulama durumuna gelmiş ve bu kural yönünden itiraz yoluna başvurma yetkisini kazanmıştır.

2 - a) İtiraz konusu kurala göre davaya bakacak mahkemeyi kanun değil Sıkıyönetim Komutanının iradesi belirlemektedir. Oysa hangi suçta hangi mahkemenin bakacağı önceden kesin olarak bilinmelidir. Kural Anayasa'nın "Kanuni yargı yolu" na ilişkin 32. maddesine aykırıdır.

b) 1402 sayılı Kanunun 17. maddesi sıkıyönetim mahkemelerince verilen cezaların paraya çevrilmesini engellemiştir. Aynı suçta ayrı ayrı işleyip komutanın takdirine göre biri askeri ötekisi adli mahkemede yargılanan iki kişiden ikincisi 647 sayılı Kanundan yararlanabileceği halde birincisi yararlanamayacaktır. itiraz konusu kural bu yönüyle Anayasa'nın 12. maddesine aykırıdır.

c) itiraz konusu kuralın komutana verdiği keyfi yetki mahkemelerin bağımsızlığını zedeler nitelikte ve Anayasa'nın 132. maddesinin ikinci fıkrasıyla çelişir durumdadır. Sıkıyönetim Komutanlığının "her ne kadar suç 1402 sayılı Kanunun 13. maddesine göre sıkıyönetim mahkemesinin görev ve yetkisine girmekte ise de mahkememizin işlerinin çok mahmul bulunması sebebiyle" yolundaki gerekçesi takdir hakkının ne denli hassasiyetle kullanıldığını göstermektedir.

ç) Kural, Anayasa'nın askeri mahkemelerin savaş veya sıkıyönetim hallerinde hangi suçlar ve hangi kişiler bakımından yetkili olduğunu kanunla gösterilmesini zorunlu kılan 138. maddesine de aykırıdır."