

"...

II- İtiraz yoluna başvuran mahkemenin gerekçesi özeti:

6200 sayılı Kanunun 1. maddesinde DSİ. Genel Müdürlüğünün Tüzel kişiliği haiz bulunduğu belirtilmiştir, 49. maddesinde ise (Umum Müdürlüğün varidatı Kurumlar vergisinden ve muameleleri her türlü vergi, resim ve harçtan muaftır) diye yazılı olduğu görülmüştür. Şu duruma göre sözü geçen Genel Müdürlük tüzel kişi niteliğini taşıdığı halde, yargı harcına tâbi olmayacaktır. Oysa 492 sayılı Harçlar Kanununun 1. ve 2. maddeleri hükümlerine göre gerçek ve tüzel kişiler yargı harcına tabidirler. Sözü geçen 49. maddenin (ve muameleleri her türlü harçtan muaftır) diye yazılı kısmı şu nedenlerle Anayasa'-ya aykırıdır:

1- Anayasa'nın 12. maddesinde herkesin kanun önünde eşit olduğu ve hiç bir kişiye imtiyaz tanınmayacağı belirtilmiştir. Buna karşılık bir tüzel kişi niteliğinde bulunan DSİ Genel Müdürlüğü, 492 sayılı Harçlar Kanununa göre yargı harcına tâbi olması gerektiği halde bundan muaf tutulmuş olması, diğer gerçek ve tüzel kişiler aleyhine davacı idare lehine bir imtiyaz yaratmış ve kanun önünde eşitliği bozmuştur.

2- Anayasa'nın 8. maddesine göre kanunlar Anayasa'ya uygun olmak zorundadır. Anayasa'nın 2. maddesinde devletin niteliği tarif edilirken bir Hukuk devleti olduğu açıkça bildirilmiştir. Anayasa'nın tümü hukukun üstünlüğü prensibini benimsemiştir. Oysa 6200 sayılı Kanunun 49. maddesinin DSİ Genel Müdürlüğünün işlemlerinin harçtan muaf olduğuna ilişkin kısmı bu ilkelerle çelişmektedir."