

"...

II- İTİRAZ EDEN MAHKEMENİN GEREKÇELERİ:

Çivril Tapulama Mahkemesinin 27/7/1966 günlü ve 1966/166 sayılı kararında: (..... 766 sayılı Tapulama Kanununun 32. maddesindeki on senelik zilyedlik şartı sebebiyle niza ehemmiyet taşımakta ve mahkemece on senelik zilyedlik müddetinin dolması şartı, vicdan, hukuk ahlâk ve Anayasa esaslarına aykırı ve zorlayıcı bir mahiyet taşımaktadır. Satışı, parseli, 11/10/1955 tarihli senetle sattığını ve senetteki parmak izinin kendisine ait olduğunu ve tarlanın zilyedliğini satış tarihinde devrettiğini kabul etmekte ve alıcı davacı da hüsünüyetle bu yeri satın almış ve mal sahibi olarak zilyed tasarruf etmekte iken 766 sayılı Tapulama Kanununun 32. maddesinin c bendindeki on senelik zilyedlik şartı, muadele ve tarafların irade beyanlarına, akitle yüklendikleri vecibelere ve ahda vefa prensiplerine ve Medenî Kanunun 2. maddesinde belirtilen hakkın suistimalini kanunun himaye etmeyeceği hakkındaki açık prensiplere mugayir bir durum yaratmaktadır. Satıcı âkit, satış akdinden kanundaki bu şart sebebiyle rücû etmekte dürüstlük esaslarına aykırı olarak hareket etmektedir. Hakkaniyet esaslarına aykırı olan bu şart 334 sayılı T.C. Anayasa'sının 40. maddesinde belirtilen (Herkes dilediği alanda çalışına ve sözleşme hürriyetine sahiptir.) esasına aykırı bulunmaktadır. Herkes malını istediği anda satar ve herkes istediği anda mal satın alabilir. Kanun, akdin zamanı itibariyle, tarafların iradesini sınırlandıramaz; Anayasa'da belirtildiği üzere ancak kamu yararı icabı akitleri bir şekilde tâbi tutabilir. 766 sayılı Kanunun 32. maddesinin c bendi tesbit tarihine kadar on sene zilyedlik olması halinde satın almanın muteber olacağı, aksi halde tapu mâliki ve mirasçuları adına tesbitin yapılması gerektiğini ifade etmekte akdin ve sözleşmelerin zamanına müdahalede bulunmaktadır. Kaldı ki taraflar sözleşmeleri yaparken ve sözleşme anında, muteber olduğunu kabul ve beyan etmişler; zaman mevzuu-bahis edilmemiştir. Bundan başka tapulamanın yani tapulama tespitinin erken veya geç başlaması da sözleşmeyi yapan tarafların elinde olmıyan bir keyfiyettir. Netice olarak yukarıda belirtilen ve Anayasa Mahkemesince kabul ve mütalâa edilecek sebepler muvacehesinde 766 sayılı Tapulama Kanununun 32. maddesinin c bendindeki on senelik zilyedlik müddetinin dolması şartının iptali için Anayasa Mahkemesince müracaat olunmasına) denilmektedir."