

"...

## II- İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN MAHKEMENİN GEREKÇESİ ÖZETİ :

Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'sının 30. maddesine göre suçluluğu hakkında kuvvetli belirti bulunan kişiler, ancak kaçmayı veya delillerin yok edilmesini veya değiştirilmesini önlemek maksadıyla veya bunlar gibi tutuklamayı zorunlu kılan ve kanunla gösterilen diğer hallerde hâkim kararıyla tutuklanabilir. 25 Ekim 1963 günlü ve 353 sayılı Askerî Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanunu da 69. maddesiyle tutuklama hakkında karar verme yetkisini Askerî Mahkemelere bırakmış; 71. maddesinde tutuklamayı gerektiren haller arasında, (c) bendi ile, "askerî disiplinin korunmasını sağlamak amacı" na yer vermiştir. Buna karşılık Askerî Ceza Kanununun 169. maddesinde her üstün emri altında olmaları da, disiplinin sağlanması için, tevkif etmese yetkili bulunduğu yazılıdır. Tevkif deyimi, tutuklamanın karşılığı olarak kullanılmıştır. Bu madde Anayasaya aykırı olduğu gibi 353 sayılı Kanun hükümleriyle de çelişme halindedir. Böylece asker kişileri, Anayasa teminatına rağmen, büyük mağduriyetlere uğratan bir yolu kanunla açık tutulmaktadır. Bu nedenlerle askerî savcının Anayasa'ya aykırılık iddiasının ciddiliği kanısına varılmıştır."